

The Islamic University of Gaza
Deanship of Research and Graduate
Studies
Master of Crisis and Disaster
Management



الجامعة الإسلامية بغزة
عمادة البحث العلمي والدراسات العليا
ماجستير إدارة الأزمات والكوارث

أهمية وكفاءة قواعد البيانات في دعم التدخلات التنموية والإغاثية
للقطاع الزراعي نتيجة الاعتداءات الإسرائيلية 2008م-2018م قطاع
غزة- فلسطين

**The Importance and Efficiency of Database in
Supporting Development and Relief Interventions of
Agricultural Sector as A Result of Israeli Attacks
2008-2018 Gaza Strip - Palestine**

إعدادُ الباحثِ

بركات عبد الحميد عطيه الفرا

إشرافُ

الأستاذ الدكتور

محمد رمضان الأغا

قُدِّمَت هذه الدراسة استكمالاً لِمُتَطَلِبَاتِ الحُصُولِ عَلَى دَرَجَةِ المَاجِسْتِيرِ

فِي إدارة الازمات والكوارث بِالْجَامِعَةِ الإسلاميَّةِ بِغَزَّةِ

يناير، 2019م / جمادي الأول 1440هـ

إقرار

أنا الموقع أدناه مقدم الرسالة التي تحمل العنوان:

أهمية وكفاءة قواعد البيانات في دعم التدخلات التنموية والإغاثية للقطاع الزراعي نتيجة الاعتداءات الإسرائيلية 2008م-2018م قطاع غزة-فلسطين

The Importance and Efficiency of Database in Supporting Development and Relief Interventions of Agricultural Sector as A Result of Israeli Attacks 2008-2018 Gaza Strip - Palestine

أقر بأن ما اشتملت عليه هذه الرسالة إنما هو نتاج جهدي الخاص، باستثناء ما تمت الإشارة إليه حيثما ورد، وأن هذه الرسالة ككل أو أي جزء منها لم يقدم من قبل الآخرين لنيل درجة أو لقب علمي أو بحثي لدى أي مؤسسة تعليمية أو بحثية أخرى.

Declaration

I understand the nature of plagiarism, and I am aware of the University's policy on this.

The work provided in this thesis, unless otherwise referenced, is the researcher's own work, and has not been submitted by others elsewhere for any other degree or qualification.

Student's name:	بركات عبد الحميد الفرا	اسم الباحث:
Signature:	بركات الفرا	التوقيع:
Date:	2019/1/	التاريخ:



نتيجة الحكم على أطروحة ماجستير

بناءً على موافقة عمادة البحث العلمي والدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة على تشكيل لجنة الحكم على أطروحة الباحث/ بركات عبد الحميد عطيه الفرائدي لنيل درجة الماجستير في كلية العلوم/ برنامج إدارة الأزمات والكوارث وموضوعها:

أهمية وكفاءة قواعد البيانات في دعم التدخلات التنموية والإغاثية للقطاع الزراعي نتيجة الاعتداءات الإسرائيلية 2008-2018 قطاع غزة-فلسطين

The Importance and Efficiency Of The database in Supporting the Development and Relief Interventions of the Agricultural Sector As A Result Of The Israeli Attacks 2008-2018 Gaza Strip-Palestine

وبعد المناقشة التي تمت اليوم السبت 10 جمادى الثانية 1440 هـ الموافق 2019/02/16م الساعة الحادية عشرة والنصف صباحاً، في قاعة مؤتمرات مبنى طيبة اجتمعت لجنة الحكم على الأطروحة والمكونة من:

.....	مشرفاً ورئيساً	أ. د. محمد رمضان الأغا
.....	مناقشاً داخلياً	د. ياسر زيدان النحال
.....	مناقشاً خارجياً	د. نبيل عبد الرحمن أبو شمالة

وبعد المداولة أوصت اللجنة بمنح الباحث درجة الماجستير في كلية العلوم/برنامج إدارة الأزمات والكوارث.

واللجنة إذ تمنحه هذه الدرجة فإنها توصيه بتقوى الله تعالى ولزوم طاعته وأن يسخر علمه في خدمة دينه ووطنه.

والله ولي التوفيق،،،

عميد البحث العلمي والدراسات العليا

د. مازن إسماعيل هنية



التاريخ: 2019/3/2م الرقم العام للنسخة 3107329 اللغة ع ماجستير دكتوراه

الموضوع/ استلام النسخة الإلكترونية لرسالة علمية



قامت إدارة المكتبات بالجامعة الإسلامية باستلام النسخة الإلكترونية من رسالة

للطالب / براء عبد الحميد عجلان الفزا

رقم جامعي: 310732912161 قسم: إدارة الأبحاث والكوارث كلية: العلوم

وتم الاطلاع عليها، ومطابقتها بالنسخة الورقية للرسالة نفسها، ضمن المحددات المبينة أدناه:

- تم إجراء جميع التعديلات التي طلبتها لجنة المناقشة.
 - تم توقيع المشرف/المشرفين على النسخة الورقية لاعتمادها كنسخة معدلة ونهائية.
 - تم وضع ختم "عمادة الدراسات العليا" على النسخة الورقية لاعتماد توقيع المشرف/المشرفين.
 - وجود جميع فصول الرسالة مجمعة في ملف (WORD) وآخر (PDF).
 - وجود فهرس الرسالة، والملخصين باللغتين العربية والإنجليزية بملفات منفصلة (PDF + WORD)
 - تطابق النص في كل صفحة ورقية مع النص في كل صفحة تقابلها في الصفحات الإلكترونية.
 - تطابق التنسيق في جميع الصفحات (نوع وحجم الخط) بين النسخة الورقية والإلكترونية.
- ملاحظة: ستقوم إدارة المكتبات بنشر هذه الرسالة كاملة بصيغة (PDF) على موقع المكتبة الإلكتروني.

والله ولي التوفيق،

إدارة المكتبة المركزية

توقيع الطالب

براء عبد الحميد عجلان الفزا

محمد

د. محمد عبد الوهاب
م. محمد عبد الوهاب
م. محمد عبد الوهاب

105

ملخص الدراسة

بلغت قيمة أضرار القطاع الزراعي المباشرة منذ عام 2008م وحتى عام 2018م ما يقارب 850 مليون دولار، بينما بلغت قيمة الأضرار الغير مباشرة جراء اعتداءات عام 2008م، 2012م، 2014م ما يقارب 500 مليون دولار، وبالتالي تأتي أهمية هذه الدراسة في أنها هدفت الى زيادة كفاءة التدخلات التنموية والإغاثية وقت الأزمات من خلال تحسين أداء قواعد البيانات، ولتيم تحقيق أهداف هذه الدراسة، تم الاعتماد على المقابلات والمجموعات البؤرية، مع المدراء والجهات العليا بوزارة الزراعة بالإضافة الى الخبراء في المجال. وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: وجود دور بارز لقواعد البيانات في دعم التدخلات التنموية والإغاثية، وإدارة ملف الأضرار بكفاءة وفعالية عالية، حيث ظهر ذلك الدور خلال فترات التطوير التي حصلت في قواعد بيانات وزارة الزراعة ما بين عام 2008م-2018م، من خلال العمل على تعزيز الدقة والشفافية والشمولية والجودة في البيانات، أيضا ساهمت عمليات التطوير التي حصلت في هذه الفترة إلى تحسين عملية إصدار التقارير وحل كافة المشاكل المتعلقة بها، وتحسين آلية حصر وتسجيل الأضرار لتصبح بشكل إلكتروني بالاعتماد على أجهزة التابلت والصور الجوية قبل وبعد حدوث الضرر، أيضا العمل على حصر كامل حيازات المزارعين في بطاقة المزارع المعمول بها في نظام المزارع بقواعد البيانات لتصبح كنقاط على خارطة نظم معلومات جغرافية GIS، بالإضافة الى بدء العمل بنظام إدارة المشاريع والذي سيدعم ويعزز التدخلات. وتبين وجود معيقات وتحديات تواجه وزارة الزراعة، تتمثل في ضعف الإمكانيات، وضعف الموارد ومنها الكادر البشري، وضعف الموازنات التشغيلية والمخصصات المالية الحكومية. وبالتالي توصلت الدراسة إلى عدة توصيات، أهمها: يجب العمل على استمرارية تدفق البيانات إلى النظام الجديد المحوسب حتى يتم الاستفادة من هذه البيانات وقت حدوث أي أضرار. تعزيز الدقة والشفافية والشمولية والجودة في البيانات، بكافة الوسائل التي يمكن أن تظهر وتتاح، ضرورة القضاء على العجز في الكادر الوظيفي بوزارة الزراعة، بالإضافة إلى دعم الموازنات التشغيلية والمخصصات المالية الحكومية للوزارة. يجب العمل على توثيق بيانات المزارعين على الخارطة ليس كنقاط فقط وإنما كمساحات وذلك للاستفادة من المزايا التي يقدمها علم نظم المعلومات الجغرافية GIS. ضرورة إنشاء غرفة عمليات مشتركة، بين وزارة الزراعة والمؤسسات المحلية والدولية، والجهات ذات العلاقة بعد الكوارث الحربية، لكي يتم إدارة منظومة العمل بالشكل الصحيح، والتنسيق لتنفيذ وتحديد التدخلات.

Abstract

The direct damages of the agricultural sector in the period 2008- 2018 amounted to approximately 850 million \$, while the indirect damages due to the Israeli aggressions in 2008, 2012 and 2014 amounted to approximately 500 million \$. Thus, the importance of this study is that it aimed to increase the efficiency of development and relief interventions in times of crisis through improving the performance of databases. In order to achieve the objectives of this study the researcher relied on interviews and focus groups with managers and higher authorities in the Ministry of Agriculture, in addition to experts in the field. The study achieved a number of findings, the most important was: the existence of a prominent role of databases in supporting development interventions and relief and administration the damages file efficiently and effectively. This role emerged during the periods of development in the databases of the Ministry of Agriculture between 2008 and 2018 through working to promote accuracy, transparency, comprehensiveness and quality in the data. The development processes in this period also contributed to improving the issuing of reports and resolving all problems related to it. Also improvement of the process of inventory and registration of the damages to be in electronic form using the tablet devices and aerial images before and after the damage. Starting to Inventory all of farmers properties in the farmer card system within databases to become points on the GIS maps. Also, starting of work on projects management system which will support and reinforce interventions. The study showed an existence of obstacles and challenges faced to the Ministry of Agriculture which represented by weakness of capabilities and human resources, poor operational budgets and government financial allocations. The study provided several recommendations, the most important of which is: the continuity of the data flow to the new computerized system must be carried out in order for the data to be used at the time of any damage. The study recommends to enhance accuracy, transparency, integration and quality in the data by all means that could be available and obtainable, the need to overcome the deficit in the staff at the Ministry of Agriculture, in addition to supporting the operational budgets and government financial allocations to the Ministry of Agriculture. Farmers' data should be documented on the map not only as points but as spaces to take advantage of the benefits offered by GIS. The need to establish a joint operations room that joins the Ministry of Agriculture, the local and international institutions and related parties after war disasters in order to manage the work system properly and coordinate the implementation and identification of interventions.

قال تعالى:

﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾

[العلق:1]

الإهداء

إلى المعلم والمرشد الأول، رسول البشرية، خاتم النبيين وأشرف الخلق وأعظمهم أجمعين...

(رسول الله مُحَمَّد ﷺ)

إليك يا سندي في هذه الحياة، إليك يا من زرعت في طموحاً صار يدفعني نحو الأمام للوصول

لمستقبل مشرق ناجح... (والدي الحبيب)

إلى صاحبة القلب الحنون، إلى من أسير ببركة دعائها... (أمي الغالية)

إلى إخواني الأعزاء، إلى أختي الحبيبة

إلى كل أصدقائي وأحبائي

إلى أسرانا البواسل

إلى أرواح شهدائنا الأبرار

إلى كل من علمني حرفاً

إليكم جميعاً أهدي هذا الجهد المتواضع راجياً من المولى عز وجل ان يجد القبول والنجاح

شكرٌ وتقديرٌ

أولاً الشكر للهادي عز وجل الذي أرشدني لإعداد هذه الرسالة أحمدته وأشكره عز شأنه، إن كل خطوة خطوتها في هذا العمل، كانت بتوفيق وتسخيرٍ من الله عز وجل.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى الأستاذ الدكتور/ محمد رمضان الأغا على مساندته الفعالة لإعداد هذه الرسالة والذي لم يبخل عليّ بإرشاداته وخبراته وعلمه الوافر، فإن قلت شكراً فشكري لن يوفيكم حقكم.

كما أتوجه بخالص الشكر والعرفان والتقدير لجميع العاملين بوزارة الزراعة وأخص بالذكر، د. إبراهيم القدرة وكيل الوزارة، د. نبيل أبو شمالة، أ. هشام أبو عابد، أ. إياد أبو منديل، أ. أحمد الأسطل، والشكر موصول للمهندس إسماعيل حمادة من وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، وإلى وكافة الجهات ذات العلاقة، وإلى كل من ساهم في إنجاز هذا العمل.

الباحث

بركات عبد الحميد الفرا

المحتويات

1	الفصل الأول الإطار العام للدراسة
2	1.1 المقدمة:
3	1.2 مشكلة الدراسة:
3	1.3 الأسئلة الفرعية:
4	1.4 أهداف الدراسة:
4	1.5 أهمية الدراسة:
5	1.6 محددات الدراسة:
5	1.7 مصطلحات الدراسة:
7	الفصل الثاني قواعد البيانات وأهميتها في إدارة الأزمات والكوارث
8	2.1 مقدمة
9	المبحث الأول: علم إدارة الأزمات والكوارث ومصطلحات ومفاهيم
9	2.1.1 تعريف علم إدارة الأزمات والكوارث
9	2.1.2: مصطلحات ومفاهيم مرتبطة بإدارة الأزمات والكوارث
12	المبحث الثاني: الأوجه الأربعة لعلم إدارة الأزمات والكوارث
12	2.2.1 التخفيف Mitigation:
12	2.2.2 الاستعداد Preparedness:
13	2.2.3 الاستجابة Response:
14	2.2.4 التعافي Recovery:
16	المبحث الثالث: أهمية قواعد البيانات في إدارة الأزمات والكوارث
16	2.3.1 تطور قواعد البيانات
17	2.3.2 أمثلة على أنظمة قواعد البيانات
19	2.3.3 أهمية قواعد البيانات في إدارة الأزمات والكوارث:
20	الفصل الثالث واقع الزراعة في قطاع غزة
21	3.1 مقدمة
22	المبحث الأول: مفاهيم في الزراعة

22	3.1.1 تعريف الزراعة:
22	3.1.2 مفاهيم ذات علاقة بالزراعة
26	المبحث الثاني: تطور وأهمية الزراعة في فلسطين
26	3.2.1 التطور الزراعي في فلسطين:
27	3.2.2 أهمية الزراعة في قطاع غزة:
30	3.3.1 اعتداءات متكررة
31	3.3.2 اعتداء عام 2008-2009م:
33	3.3.3 اعتداء عام 2012م:
34	3.3.4 اعتداء عام 2014م:
36	الفصل الرابع منهجية الدراسة والإجراءات المتبعة
37	4.1 المقدمة:
37	4.2 منهجية الدراسة:
38	4.3 مجتمع الدراسة:
38	4.4 عينة الدراسة:
38	4.5 أدوات الدراسة:
40	4.6 المقابلات:
40	4.6.1 خطوات بناء أسئلة المقابلات:
41	4.6.2 خصائص الأسئلة:
41	4.6.3 أدوات الاستفهام المستخدمة:
42	4.6.4 الأقسام الرئيسية لأسئلة المقابلات:
45	4.6.5 الأشخاص الذين تمت مقابلتهم:
46	4.6.6 أسئلة المقابلات:
52	4.7 المجموعة البؤرية:
52	4.7.1 تحديد الأسئلة:
53	4.7.2 التحضير للمجموعة البؤرية:
54	4.7.3 تنفيذ المجموعة البؤرية:
55	الفصل الخامس نتائج المقابلات والمجموعات البؤرية

56 أولاً: نتائج المقابلات..... 56

56 5.1 قواعد البيانات قبل عام 2008م:..... 56

56 5.1.1 مقدمة:..... 56

56 5.1.2 حصر وتسجيل الأضرار الزراعية:..... 56

57 5.1.3 أهم التحديات والمشاكل في النظام:..... 57

60 5.1.4 مدى رضى وثقة المزارعين:..... 60

61 5.1.5 الاستنتاج:..... 61

63 5.2 دائرة تكنولوجيا المعلومات:..... 63

63 5.2.1 مهام الدائرة:..... 63

65 5.2.2 الهيكل التنظيمي لدائرة تكنولوجيا المعلومات:..... 65

65 5.2.3 التخصصات العلمية المطلوبة في الدائرة:..... 65

66 5.3 قواعد البيانات بعد عام 2008م وحتى 2017م:..... 66

66 5.3.1 مقدمة:..... 66

66 5.3.2 حصر وتسجيل الأضرار الزراعية وإصدار التقارير:..... 66

68 5.3.3 نقاط القوة والضعف في هذا النظام:..... 68

68 5.3.4 مشاركة بيانات الأضرار مع الجهات الخارجية:..... 68

68 5.3.5 أمن المعلومات:..... 68

69 5.3.6 دقة وشمولية وشفافية وجودة البيانات:..... 69

70 5.3.7 مدى رضى وثقة المزارعين:..... 70

70 5.3.8 الدروس المستفادة وغير المستفادة:..... 70

71 5.3.9 الاستنتاج:..... 71

73 5.4 قواعد البيانات بعد 2017م وحتى الوقت الحالي: (حوسبة أنظمة الوزارة)..... 73

73 5.4.1 مقدمة:..... 73

73 5.4.2 الاستعانة بمطور:..... 73

73 5.4.3 طبيعة المعلومات وربط أنظمة قواعد البيانات داخليا وخارجيا:..... 73

75 5.4.4 آلية حصر وتسجيل الأضرار:..... 75

76 5.4.5 إصدار التقارير:..... 76

76	5.4.6 أمن المعلومات:
77	5.4.7 دقة وشمولية وشفافية وجودة البيانات:
77	5.4.8 نظام إدارة المشاريع لدعم التدخلات:
79	5.4.9 مدى رضى وثقة المزارعين:
80	5.4.11 الدروس المستفادة:
80	5.4.10 الاستنتاج:
81	5.5 التدخلات:
81	5.5.1 مفهومها:
81	5.5.2 التدخلات التنموية والإغاثية:
82	5.5.3 أنواع التدخلات التي يتم تنفيذها:
82	5.5.4 المنظمات التي تعمل على تنفيذ التدخلات:
85	5.6 قطاع تكنولوجيا المعلومات في الحكومة:
85	5.6.1 مقدمة:
86	5.6.2 الإدارة العامة للحاسوب الحكومي:
86	5.6.3 الإدارة العامة للمعلوماتية:
87	5.6.4 الإدارة العامة للحكومة الإلكترونية:
89	5.6.5 قاعدة البيانات الحكومية المركزية "تكامل":
92	ثانياً: نتائج المجموعة البؤرية:
92	5.7 الثقة:
92	5.8 الخروقات:
92	5.9 المعوقات والتحديات التي تواجه وزارة الزراعة:
93	5.10 النظام المطور المرحلة الأولى:
93	5.10.1 الدقة والشمولية والشفافية والجودة:
93	5.10.2 التدخلات:
94	5.11 النظام المطور المرحلة الثانية: "حوسبة أنظمة الوزارة":
94	5.11.1 الدقة والشمولية والشفافية والجودة:
94	5.11.2 التدخلات:

95	5.12 غرفة عمليات مشتركة:
96	الفصل السادس النتائج والتوصيات
97	6.1 نتائج الدراسة:
101	6.2 توصيات الدراسة:
103	المصادر والمراجع
104	المراجع العربية:
106	المراجع الأجنبية:
111	الملاحق
112	ملحق رقم (1): صور شاشة من نظام ما قبل 2008م
115	ملحق رقم (2): نموذج استمارة حصر الأضرار قبل عام 2008م
120	ملحق رقم (3): نموذج شهادة الأضرار قبل عام 2008م
121	ملحق رقم (4): صور شاشة من نظام ما بعد عام 2008م
133	ملحق رقم (5): نموذج استمارة حصر الأضرار بعد عام 2008م
138	ملحق رقم (6): نموذج شهادة الأضرار بعد عام 2008م

قائمة الجداول

- جدول رقم (3-1): نسبة العاملين في القطاع الزراعي-فلسطين 2002-2016م 27
- جدول رقم (3-2): نسبة العاملين في القطاع الزراعي-قطاع غزة 2012-2016م 28
- جدول رقم (3-3): إجمالي تكلفة الأضرار الزراعية جراء الاعتداءات الإسرائيلية 2008-2018م 31
- جدول رقم (3-4): تكلفة أضرار عام 2008-2009م حسب محافظات قطاع غزة 32
- جدول رقم (3-5): تكلفة أضرار القطاع الزراعي حسب محافظات قطاع غزة 2012م 33
- جدول رقم (3-6): تكلفة أضرار القطاع الزراعي حسب محافظات قطاع غزة 2014م 35
- جدول رقم (4-1): أهم المميزات التي تتمتع بها المقابلات الهيكلية وشبه الهيكلية والمجموعات البؤرية . 39
- جدول رقم (5-1): يوضح أهم نقاط القوة والضعف في نظام ما بعد عام 2008م 68
- جدول رقم (5-2) مقارنة بين المراحل المختلفة لأنظمة قواعد بيانات الوزارة 95

قائمة الأشكال

- شكل رقم (1-2): مراحل إدارة الأزمات والكوارث 15
- شكل رقم (1-3): برامج استراتيجية وزارة الزراعة للتنمية المستدامة 23
- شكل رقم (3-4): تكلفة أضرار القطاع الزراعي-قطاع غزة 2008-2018م 30
- شكل رقم (3-5): نسبة تكلفة الأضرار حسب محافظات قطاع غزة 2008-2009م 32
- شكل رقم (3-6): نسبة تكلفة الأضرار حسب محافظات قطاع غزة 2012م 34
- شكل رقم (3-7): نسبة تكلفة الأضرار حسب محافظات قطاع غزة 2014م 35
- شكل رقم (1-4): التفرعات من السؤال هل 41
- شكل رقم (2-4): ما يتم الحصول عليه من أداة السؤال كيف 42
- شكل رقم (3-4): أقسام أسئلة المقابلات الموجهة للجهات العليا 43
- شكل رقم (4-4): أقسام أسئلة المقابلات الموجهة للمدراء بوزارة الزراعة 44
- شكل رقم (4-5): أقسام أسئلة المقابلات الموجهة للإدارة العامة للمعلوماتية بوزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات 44
- شكل رقم (4-6): الأشخاص الذين تمت مقابلتهم 46
- شكل رقم (1-5): آلية حصر وتسجيل الأضرار قبل عام 2008م 57
- شكل رقم (2-5): معوقات إصدار التقارير قبل عام 2008م 58
- شكل رقم (3-5): أسباب الضعف في أمن المعلومات 59
- شكل رقم (4-5): أسباب الضعف في الأداء والتدخلات 62
- شكل رقم (5-5): الهيكل التنظيمي لدائرة تكنولوجيا المعلومات 65
- شكل رقم (5-7): الأسباب التي تعمل على تعزيز أمن المعلومات 69
- شكل رقم (5-8): الأسباب التي أدت إلى تحسين ودعم والتدخلات بعد 2008م 72
- شكل رقم (5-9): الية الترابط بين أنظمة الوزارة داخليا 74
- شكل رقم (5-11): الترابط بين نظام وزارة الزراعة والأنظمة المرتبطة على قاعدة البيانات الحكومية 75
- شكل رقم (5-12): آلية حصر وتسجيل الأضرار بعد عام 2017م 76
- شكل رقم (5-13): آلية العمل في نظام إدارة المشاريع لتنفيذ التدخلات 79
- شكل رقم (5-14): الأسباب التي أدت إلى دعم وتحسين التدخلات بعد 2017م 81
- شكل رقم (5-15): المنظمات المحلية 83

شكل رقم (5-17): المنظمات العربية..... 84

شكل رقم (5-20): آلية العمل في قاعدة البيانات المركزية "تكامل" 90

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

الفصل الأول الإطار العام للدراسة

1.1 المقدمة:

يعتبر القطاع الزراعي من أهم القطاعات الاقتصادية في فلسطين حيث أنه يلعب دوراً هاماً في الاقتصاد الفلسطيني كدوره في تحسين الأمن الغذائي وتوفير فرص عمل ومصدر دخل مهم للمزارع الفلسطيني وتحسين أوضاعه المعيشية والعمل على تحقيق رفاهيته.

وللقطاع الزراعي أهمية كبيرة بالنسبة للفلسطينيين لمساهمته في تلبية الاحتياجات الغذائية ومساهمته في الناتج المحلي، وأيضاً تنبع أهميته من ارتباط ذلك القطاع بالأرض والماء التي تعد جوهر الصراع الفلسطيني الإسرائيلي، ولهذا فإن الأرض ليست مصدر رزق فقط بالنسبة للمزارع الفلسطيني وإنما هي مصدر رزق ووطن.

يعاني القطاع الزراعي في فلسطين بشكل كبير من ممارسات وإجراءات الاحتلال الإسرائيلي مثل: جدار الفصل العنصري، تجريف الأراضي الزراعية، وعدم السماح بتصدير المحاصيل الزراعية، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي وغيرها. (حسن، 2016م)، وعلى مستوى قطاع غزة فإن القطاع الزراعي قد عانى الويلات نتيجة للعدوان الإسرائيلي، فقد بلغت الأضرار غير المباشرة منذ عام 2000م وحتى عام 2008م ملياراً وثمانية وثلاثين مليون دولار، بينما بلغت الأضرار المباشرة ما يقارب 500 مليون دولار (موقع وزارة الزراعة)، وفي الاعتداءات الأخيرة المتتالية على القطاع، عدوان عام 2008م وعدوان عام 2012م وعدوان عام 2014م، ألحق ذلك أضراراً كبيرة جداً في القطاع الزراعي وقد بلغت قيمة أضرار القطاع الزراعي بعد عدوان 2008م-2009م حوالي 400 مليون دولار منها 180 مليون دولار خسائر مباشرة، وبلغت بعد عدوان عام 2012م ما يقارب 120 مليون دولار منها حوالي 50 مليون دولار خسائر مباشرة (موقع وزارة الزراعة "، 2012م). فيما بلغت تكلفة أضرار القطاع الزراعي بعد عدوان 2014م ما يقارب 370 مليون دولار بناءً على تقرير نشرته وزارة الزراعة حول أضرار القطاع الزراعي بعد عدوان 2014م

ولوجود تدخلات إغاثية وتنموية ذات كفاءة عالية للتخفيف من حدة أي أضرار قد تقع في القطاع الزراعي، فإننا نحتاج إلى قواعد بيانات ذات كفاءة عالية تساهم في زيادة شفافية ودقة وشمولية وجودة البيانات المدخلة، وتساعد متخذ القرار وتوجهه لاتخاذ القرار بشكل سريع وصحيح وقت الأزمات، حيث أن الوقت يكون عند وقوع الأزمات ضيقاً ومتسارعاً جداً ولا يحتاج إلى أخذ وقت كبير في التفكير والتدبير.

1.2 مشكلة الدراسة:

تعد قواعد البيانات ذات أهمية كبيرة في دعم التدخلات التنموية والإغاثية وخصوصاً وقت الأزمات والكوارث لتسارع أحداثهما، فإذا ما توافرت بقواعد البيانات الدقة والشمولية والشفافية والجودة ساهم ذلك إيجابياً وبشكل كبير في توجيه وتنظيم التدخلات أوقات الأزمات والكوارث. وقد تعرض القطاع الزراعي لأزمات عديدة منها ما هو طبيعي وما هو اقتصادي وسياسي وعسكري، وتم تنفيذ كثير من التدخلات لمواجهة هذه الأزمات والتخفيف من آثارها. وسوف نركز في بحثنا هذا عن الأزمات والكوارث التي تواجه القطاع الزراعي نتيجة الاعتداءات الإسرائيلية والتدخلات التي تمت لمواجهة هذه الأزمات. وبالتالي يمكن صياغة السؤال الرئيسي للبحث والذي يتمثل في: ما مدى أهمية وكفاءة قواعد البيانات في دعم التدخلات التنموية والإغاثية جراء الأزمات والكوارث؟

1.3 الأسئلة الفرعية:

وينتفع من التساؤل الرئيسي عده أسئلة فرعية وهي:

- ما هي طبيعة وحجم أضرار القطاع الزراعي جراء العدوان على قطاع غزة في الفترة ما بين عام 2008م إلى عام 2018م؟
- ما هو برنامج قواعد البيانات المستخدم لدى وزارة الزراعة؟
- ما هو دور قواعد البيانات في دعم التدخلات التنموية والإغاثية لأضرار القطاع الزراعي على قطاع غزة؟
- ما مدى توفر ودقة بيانات وزارة الزراعة وأثرها على التدخلات وكفاءتها؟
- ما هو دور الآلية المتبعة لحصر الأضرار في تعزيز دقة البيانات؟
- ما هي الدروس المستفادة التي أخذ بها والتي لم يأخذ بها بعين الاعتبار جراء العدوان على قطاع غزة في الفترة ما بين عام 2008م-2018م؟

1.4 أهداف الدراسة:

الهدف الرئيسي للدراسة:

يتمثل الهدف الرئيسي للدراسة في زيادة كفاءة التدخلات التنموية والإغاثية وقت الأزمات من خلال تحسين أداء قواعد البيانات.

ويتفرع من الهدف الرئيسي الأهداف التالية:

- دراسة أضرار القطاع الزراعي جراء العدوان على قطاع غزة للفترة ما بين عام 2008م-2018م.
- دراسة العلاقة ما بين قواعد البيانات وتعزيز الدقة والشمولية والشفافية والجودة.
- تحليل مراحل تطور برنامج قواعد البيانات المستخدم لدى وزارة الزراعة.
- التعرف على مدى الاستفادة من التجارب السابقة جراء العدوان على قطاع غزة للفترة ما بين عام 2008م-2018م.
- تقييم دور قواعد البيانات في دعم التدخلات التنموية والإغاثية لأضرار القطاع الزراعي جراء العدوان على قطاع غزة للفترة ما بين عام 2008م-2018م.

1.5 أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة من خلال الآتي:

- لأول مرة يتم تناول هذا الموضوع بقطاع غزة، وسيتم أخذ الموضوع من عدة أبعاد تنموية، وإدارية، وفنية.
- توضيح أهمية قواعد البيانات ودورها في دعم وتوجيه القرارات والتدخلات التنموية والإغاثية وقت الأزمات.
- ستكون هذا الدراسة ذات أهمية لوزارة الزراعة والمزارعين وكافة الجهات ذات العلاقة، للعمل على تحسين نظام قواعد البيانات وزيادة كفاءته والعمل على تعزيز الدقة للبيانات المدخلة لتصبح التدخلات بشكل أسرع وقت الأزمات.
- إبراز أهمية الدراسة للمانحين للعمل على تمويل مشاريع لبناء قاعدة بيانات ذات كفاءة عالية لدى وزارة الزراعة.

- إثراء المكتبات الفلسطينية وإبراز أهمية هذا النوع من الدراسات.

1.6 محددات الدراسة:

المحدد المكاني: قطاع غزة

المحدد الزمني: منذ عدوان عام 2008م على غزة وحتى نهاية عام 2018م.

1.7 مصطلحات الدراسة:

1.7.1 التنمية: هي عملية توسيع وزيادة قدرات المجتمع الانتاجية والنهوض به، بالاعتماد على رأس المال البشري، والعمل على تشجيع روح المبادرة والمشاركة والتعاون، والعمل من اجل الوصول الى التنمية الحقيقية التي تعزز الرفاهية في مختلف المجالات مثل: التنمية الاقتصادية، الثقافية، والبشرية، والاجتماعية. (Feldman, Hadjimichael, Lanahan, & Kemeny, 2016).

1.7.2 الكفاءة: مصطلح الكفاءة يشير إلى أي مدى تم استخدام الموارد التي أنفقت، فهي غالبا ما ترتبط بالمدخلات، والعمليات، والمخرجات في مرحلة العملية الإنتاجية، فيتم مقارنة المواصفات النهائية للمنتج مع الوقت والجهد والمال المنفق على تلك العملية. (Wiegmans & Witte, 2017)

1.7.3 الأزمة: هي لحظة حرجة تهدد وجود ومصير المنظمة التي تتعرض لها، وتوجد صعوبات أمام متخذي القرار داخل المنظمة، وفي ضوء زيادة مستوى حالة اللائقين وعدم التأكد وعدم توافر الكم والنوع الكافي من البيانات والمعلومات والمعرفة اللازمة والمطلوبة للتعاطي مع الواقع الحالي في ظل حدوث الأزمة وبسبب وجود تشابك بين الأسباب والنتائج، وحدثت تداعيات سريعة ومتلاحقة ناجمة عن تفاعلات عناصر المنظمة في ظل الأزمة، وفقدان صناع القرار القدرة الكافية على رؤية الحاضر والمستقبل والتنبؤ بالأحداث وانعكاساتها على أعمال المنظمة.(أبوفارة، 2009م)

وتعرف أيضا انها حدث طارئ ومفاجئ يواجه المؤسسة أو المنظمة، حيث يتطلب اتخاذ إجراءات ومسؤوليات اتصالية وإدارية وفنية تختلف حسب شدة ودرجة الحدث ومدى تأثيره وقدرة التحكم والاستجابة له.(السعيد، 2006م)

1.7.4 الأضرار: هنا المقصود بالأضرار هي أضرار القطاع الزراعي منذ عدوان 2008م وحتى عام 2018م، وبإسقاط تعريف الضرر على القطاع الزراعي فيصبح تعريفه كالتالي: هو عبارة عن كل أذى يصيب القطاع الزراعي فيسبب خسارة فيه سواء كانت ناتجة عن نقصها نفسها أو نقص منافعها أو زوال بعض من أوصافها. (الخفيف، 2000م)

1.7.5 الإغاثة: تعرف الأمم المتحدة للشؤون الإنسانية (UNDHA) "الإغاثة" بأنها: (المساعدة أو التدخل أثناء الكارثة أو بعدها للحفاظ على الحياة وتأمين الاحتياجات الأساسية للمستغيث. ويمكن أن تتم أوقات الطوارئ أو على المدى البعيد)

1.7.6 الشفافية: هي التدفق المتزايد للمعلومات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية الموثوقة في الوقت المناسب، والتي يمكن لجميع أصحاب المصلحة ذوي الصلة الوصول إليها. (Vishwanath & Kaufmann, 1999) وهي التدفق المفتوح للمعلومات بين أصحاب المصلحة. (Holzner & Holzner, 2006)

1.7.7 الدقة: هي عبارة التحرر من الخطأ، والتقارب من الصدق أو الحقيقة، تعتمد الدقة على كيفية جمع البيانات والطريقة المتبعة في ذلك، وعادة ما يتم الحكم عليها بمقارنة عدة قياسات من نفس المصادر أو من مصادر مختلفة. ("Business Dictionary")

1.7.8 قواعد البيانات: هي عبارة عن مجموعة كبيرة من البيانات والمعلومات بحيث يتم تجميعها وعرضها بطريقة أو بأكثر من طريقة تسهل الاستفادة منها والوصول إليها وقت الحاجة. (Elmasri & Navathe, 2010)

الفصل الثاني
قواعد البيانات وأهميتها في إدارة الأزمات
والكوارث

الفصل الثاني:

قواعد البيانات وأهميتها في إدارة الأزمات والكوارث

2.1 مقدمة

لا يوجد منطقة أو مجتمع أو فرد محصن من تأثيرات الأزمات والكوارث بكافة أنواعها المختلفة حيث أنه حال وقوع أي حدث طارئ يسبب دمار هائل وأضرار كبيرة وجسيمة في المنطقة التي يصيبها، وقد حدث في العالم كوارث وحالات طارئة كبيرة سواء كانت طبيعية كالأعاصير، والزلازل، والفيضانات وغيرها، أو من صنع البشر كالنزاعات والحروب، والكوارث الناتجة عن التطور التكنولوجي الهائل وأيضا الكوارث المختلطة والتي تكون من صنع الإنسان والطبيعة معا كحرائق الغابات وغيرها، ومن هنا تبرز أهمية علم إدارة الأزمات والكوارث أو علم إدارة الطوارئ حيث يسعى إلى تعزيز المجتمعات ليصبحوا أكثر أمانا، بالإضافة إلى جعلهم قادرين على مواجهة أخطار هذه الكوارث والأزمات بمختلف أنواعها.

وقد تم تقسيم هذا الفصل إلى ثلاث مباحث، حيث تحدث المبحث الأول عن تعريف إدارة الأزمات والكوارث والمصطلحات المرتبطة بهذا المفهوم، وتحدث المبحث الثاني عن الأوجه الأربعة الرئيسية لإدارة الأزمات والكوارث كمقدمة بسيطة لهذا العلم، بينما تحدث المبحث الثالث عن أهمية قواعد البيانات في إدارة تلك الأزمات والكوارث.

عناوين المباحث كالتالي:

المبحث الأول: علم إدارة الأزمات والكوارث ومصطلحات ومفاهيم

المبحث الثاني: الأوجه الأربعة لعلم إدارة الأزمات والكوارث

المبحث الثالث: أهمية قواعد البيانات في إدارة الأزمات والكوارث

المبحث الأول: علم إدارة الأزمات والكوارث مصطلحات ومفاهيم

2.1.1 تعريف علم إدارة الأزمات والكوارث

عرفته الوكالة الفدرالية لإدارة الطوارئ (FEMA) على أنه "الوظيفة الإدارية المكلفة بإعداد الإطار العام للمجتمعات المحلية للمساهمة في تقليل القابلية والتعرض للأخطار والتعامل مع الأزمات والكوارث".

2.1.2: مصطلحات ومفاهيم مرتبطة بإدارة الأزمات والكوارث

هنالك مفاهيم ومصطلحات يجب التطرق لها وتوضيحها والتي ترتبط بصورة أبو بأخرى بعلم إدارة الأزمات والكوارث أو علم إدارة الطوارئ وأهم هذه المفاهيم:

2.1.2.1 الكارثة:

يعرفها الاتحاد الدولي لجمعيات الهلال الأحمر والصليب الأحمر (IRFC) على أنها حدث مفاجئ وفاجع يعطل عمل المجتمع بشكل كبير، ويحدث خسائر بشرية أو مادية أو اقتصادية أو بيئية تتجاوز قدرة المجتمع على التعامل مع موارده الخاصة، وغالبا ما تكون لأسباب طبيعية لا دخل للإنسان فيها، ولكن في بعض الأحيان قد تكون من أصل بشري. وقد تحدث الكوارث بدون سابق إنذار، مثل الكوارث التي تحدث نتيجة الزلازل والبراكين والسيول الجارفة والانهيارات والتدفق الطيني، وهناك كوارث أخرى تحدث بسابق إنذار كالفيضانات التي تتعرض لها الأنهار بمواسم معينة والأعاصير التي تحدث فوق المسطحات المائية وتتحرك نحو اليابس، وحالات الجفاف وحرائق الغابات.

وهناك خصائص عامة تتمتع بها الكوارث وهي كالتالي: (الدليمي، 2009م)

1. سرعة حدوثها وتتابعها، فالبعض لا يتجاوز ثواني مثل الزلازل والبعض الآخر عدة دقائق أو ساعات مثل البراكين والأعاصير، والبعض الآخر عدة أيام مثل الفيضانات.
2. سرعة تأثيرها على كل ما يكون داخل نطاقها.
3. صعوبة الحد من قوتها أو منع وقوعها لأنها قوة الله سبحانه وتعالى، والخالق أكبر قوة من المخلوق، ولا قدرة للمخلوق في مجابهة الخالق.

4. عدم القدرة على التنبؤ بحدوثها قبل وقت كافي لاتخاذ التدابير اللازمة للحد من تأثيرها.

أنواع الكوارث: (الدليمي، 2009م)

1. كوارث طبيعية: وهي الكوارث التي تكون من أسباب طبيعية لا دخل للإنسان فيها وتكون من الطبيعة نفسها ولكن قد يعمل الإنسان على زيادة حجم تأثيرها نتيجة عدم اتخاذ التدابير اللازمة للحد من أضرارها، ومن الأمثلة على الكوارث الطبيعية: الزلازل، البراكين، الأعاصير، الفيضانات، السيول، الانزلاقات والانهيارات الأرضية، التدفق الطيني، الجفاف، والحشرات الضارة.

2. كوارث بشرية: وهي الكوارث التي تكون نتيجة فعل الإنسان ونشاطاته المختلفة ومن الأمثلة: الحروب، والصراع، واستخدام الأسلحة الفتاكة، والتلوث الذي يسببه للبيئة، والإشعاع النووي، والهزات الأرضية التي تنتج نتيجة التجارب النووية، وبناء السدود والخزانات حيث إن انهيارها يؤدي إلى كوارث، والاستغلال المفرط للثروات الطبيعية وغيرها الكثير من الممارسات الخاطئة والسلبية للإنسان.

3. الكوارث المختلطة: وهي التي تكون أسبابها طبيعية وبشرية معا، وكمثال على ذلك: استغلال السفوح من قبل الإنسان والعمل على البناء فوقها أو مد طرق من خلالها حيث إن عند تساقط الأمطار بكميات كبيرة عليها يضعف تماسكها ويعرضها إلى الانهيار وعندها تحدث الكارثة.

2.1.2.2 الصراع:

هو شكل من أشكال الاحتكاك، أو التعارض، أو الخلاف الذي يظهر بين أشخاص في مجموعة، أو مؤسسة، أو دولة، عندما تكون معتقدات أو تصرفات أحدهم مقاومة وغير مقبولة للجهة الأخرى. حيث يتعلّق النزاع بالأفكار والتصرفات المتعارضة للكيانات المختلفة، مما يؤدي إلى ظهور العداء بين الطرفين. (Tschannen–Moran, 2001) وعندما تتحول الصراعات إلى مصادر أكثر عمقا ويتصاعد الصراع المجتمعي أو الدولي إلى عنف ويستمر فإن ذلك يكون نتيجة قصور في نظريات واستراتيجيات حل الصراع، وبالتالي فإن حل الصراع يعني القدرة على التعامل مع جميع أشكال الصراع على جميع المستويات الاجتماعية من العلاقات بين الأشخاص إلى العلاقات الدولية. (Burton, 1988)

2.1.2.3 الصدمة:

هي عبارة عن موقف مفاجئ وحاد يكون للإنسان أو للمجتمع ويكون نتيجة لحادث غير متوقع وبشكل غير مرغوب فيه حيث يعزز شعور الدهشة والخوف والذهول. (هيكل، 2006م) وبالتالي فإن الصدمة حسب تعريفها مقارنة مع تعريف الكارثة والأزمة فهي تكون أحد أعراض أو نواتج تلك الأزمات والكوارث، حيث أن حدوثهم يكون بشكل مفاجئ وبدون سابق إنذار مما يؤدي إلى الصدمة.

2.1.2.4 المشكلة:

هي حالة من التوتر والقلق وعدم الرضا وذلك لوجود صعوبات تعمل على إعاقة تحقيق الأهداف والوصول إليها، وتكون المشكلة ظاهرة بوضوح عند العجز في الحصول على النتائج المتوقعة للأعمال والأنشطة بأنواعها المختلفة، والمشكلة هي حالة غير مرغوب فيها، وبذلك تكون شيء يمهد لحصول أزمة إذا ما سلكت مسارا حادا معقدا يصعب توقع نتائجه بشكل دقيق. (الرافعي & عولمي، 2016م)

2.1.2.5 الخلاف:

يعتبر من مظاهر الأزمة، وفي نفس الوقت هو ليس الأزمة نفسها، حيث أنه يعبر عن وجود حالة من التعارض والمعارضة وعدم التطابق في الشكل والمضمون، والخلاف يكون من الأسباب الرئيسية التي تؤدي لحدوث الأزمة، وفي الغالب يكون الخلاف في أشياء لا تستوجب الخلاف، وذلك ما يؤدي الى تعميق الفجوة. (أبوفارة، 2009م)

2.1.2.6 الرعاية في حالات الأزمات:

تعرف بأنها تغير جوهري في عمليات الرعاية الصحية المعتادة ومستوى الرعاية الممكن تقديمه، وهو أمر ضروري بسبب كارثة منتشرة (مثل الأنفلونزا الجائحة) أو كارثة (مثل الزلازل والأعاصير). هذا التغيير في مستوى الرعاية يبرر من خلال ظروف محددة ويتم الإعلان عنه رسمياً من قبل حكومة الولاية، اعترافاً بأن عمليات الأزمات ستكون سارية المفعول لفترة مطولة. إن الإعلان الرسمي عن أن معايير رعاية الأزمات في التشغيل تعمل على تمكين صلاحيات قانونية وتنظيمية محددة وحماية لمقدمي الرعاية الصحية في المهام الضرورية لتخصيص واستخدام الموارد الطبية النادرة وتنفيذ عمليات مرافق الرعاية البديلة. (Medicine, 2010)

المبحث الثاني: الأوجه الأربعة لعلم إدارة الأزمات والكوارث

2.2.1 التخفيف Mitigation:

التخفيف عبارة عن اتخاذ قرارات بشأن ما يجب فعله في حالة وجود خطر على صحة المجتمع وسلامته ورفاهيته من خلال العمل على تنفيذ برامج الحد من المخاطر (Petak, 1985) والتخفيف أيضا هو إجراء مستدام للتقليل أو القضاء على تلك المخاطر التي يتعرض لها الأشخاص والممتلكات، وفي كثير من الأحيان لا يتم اعتبار التخفيف جزءا رئيسيا في التخطيط للطوارئ كما الاستعداد والاستجابة، وأنشطة التخفيف متداخلة في مرحلة التعافي بعد الكوارث حيث انه في هذه المرحلة تعد من أفضل الفرص لتنفيذ تلك الأنشطة. ومرحلة التخفيف تعتبر المرحلة الأكثر فاعلية في تقليل الخسائر المستقبلية. (Haddow, Bullock, & Coppola, 2011) ويعتبر التخفيف من المراحل طويل الأمد حيث يمتد من أشهر إلى سنوات. من أهم الإجراءات في مرحلة التخفيف: (Khorram-Manesh, 2017)

1. التحليل العلمي للمخاطر سواء الطبيعية أو الصناعية.
2. تحليل الهشاشة أو الضعف Vulnerability لكل من (كبار السن، الأطفال، الحوامل، إلخ).
3. تقييم المخاطر ورسم الخرائط.
4. المحاكاة والنمذجة.
5. التخفيف الهيكلي؛ المباني وتقييم المخزون، إلخ.
6. التخفيف غير الهيكلي؛ حملة التوعية والتدريب وبناء القدرات.

2.2.2 الاستعداد Preparedness:

مرحلة الاستعداد تحتوي على الخطوات المتخذة للحد من الأضرار المتوقعة والوفيات وتنظيم عمليات النقل للأفراد من المواقع المهددة إلى مواقع أكثر أمان، ويعمل الاستعداد على التقليل من الآثار السلبية للأضرار الهيكلية وغير الهيكلية التي تقبل فيها مرحلة الوقاية والتخفيف. (Khorram-Manesh, 2017) ويتم من خلال الاستعداد تنفيذ تدابير تمكن المجتمع من الاستجابة بفعالية والنهوض بسرعة أكبر عند وقوع الكوارث. كما تهدف جهود الاستعداد إلى ضمان توافر الموارد اللازمة للاستجابة بطريقة أكثر فعالية في حالة وقوع كارثة، وأن من سيواجه الكارثة للاستجابة، يعرف كيفية استخدام هذه الموارد المتاحة. وتشمل الأنشطة التي ترتبط عادة بالاستعداد للكوارث تطوير وصياغة تخطيط جرد الموارد والتخزين واللوجستيات والاتصالات

والإخلاء وتقييم الاحتياجات لمواجهة الكوارث وتخزين الموارد اللازمة وذلك للاستجابة الفاعلة وتطوير المهارات والكفاءات لضمان الأداء الفعال للمهام المتعلقة بإدارة الكوارث. (Sutton & Tierney, 2006)

2.2.3 الاستجابة Response:

في مرحلة الاستجابة يتم الاعتماد على ما تم جمعه والتحضير له في المراحل السابقة للاستجابة للكارثة بأفضل طريقة. وبالتالي يتم وضع الخطط التي تم إعدادها والتي بنيت على تحليل المخاطر والقابلية للتأثر_مدى الهشاشة_ وتقييم الموارد وغيرها، وتتكون هذه المرحلة من الأنشطة التالية والتي تندمج مع بعضها البعض: (Khorram-Manesh, 2017)

1. تحليل الحالة الراهنة
2. التقييم المبكر للضرر
3. رسم خريطة الأزمات
4. الاتصال والتواصل مع أصحاب المصلحة
5. الإخلاء والملاجئ
6. توفير الموارد

ومع التقدم الكبير في التكنولوجيا وتوافر أجهزة أرصاد جوية متقدمة، وأقمار صناعية، ورادارات فإن هذا التطور ساهم بشكل كبير في الإنذار المبكر بحدوث أي كارثة وبالتالي تسريع عملية الاستجابة حسب ما هو مخطط. (Johannes, 2010)

مرحلة الاستجابة تكون أثناء الحالة الطارئة وبالتالي يكون هناك خطر قائم على فريق عمل الاستجابة، لذلك أوصت الأوشا (OSHA) بضرورة تدريب هذا الفريق العامل في مجال الاستجابة على التالي: (OSHA FactSheet)

- استخدام الأنواع المختلفة من طفايات الحريق.
- الإسعاف الأولي المتقدم ليشمل الإنعاش القلبي الرئوي (CPR) وجهاز التنفس الذاتي (SCBA).
- مسببات الأمراض المنقولة بالدم حسب متطلبات الأوشا.
- إجراءات الإغلاق.
- إجراءات مراقبة انسكاب المواد الكيميائية.
- إجراءات البحث والإنقاذ في حالات الطوارئ.

- الاستجابة لطوارئ المواد الخطرة.

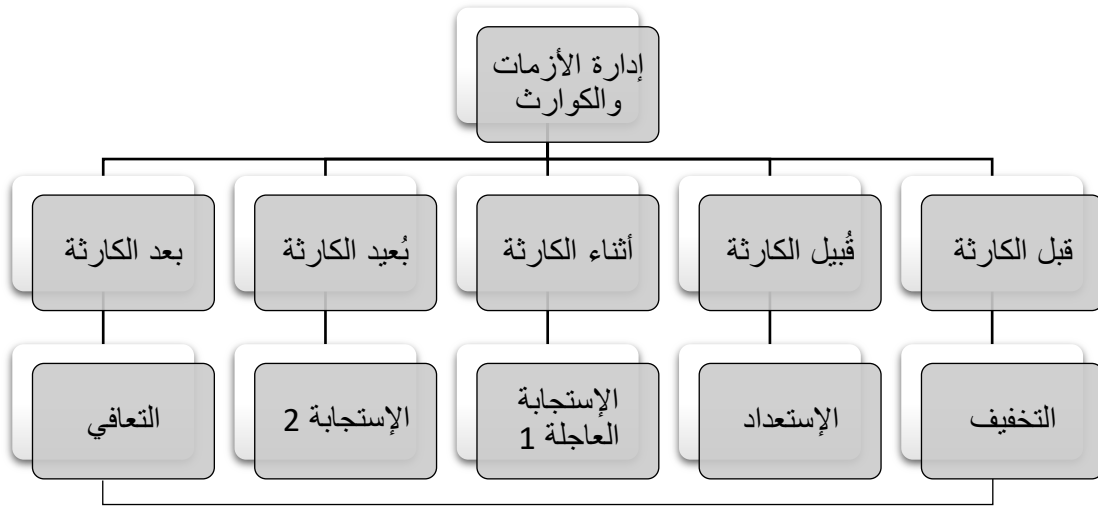
2.2.4 التعافي Recovery :

تعرف الاستراتيجية الأمم المتحدة الدولية للحد من الكوارث (UNISDR) التعافي على أنه استعادة أو تحسين سبل العيش والصحة، وأيضا الأصول والنظم والأنشطة الاقتصادية والبدنية والاجتماعية والثقافية لمجتمع ما متأثر بالكوارث، وذلك بما يتماشى مع مبادئ التنمية المستدامة و "إعادة البناء بشكل أفضل (BBB) والعمل على تجنب أو الحد من مخاطر الكوارث في المستقبل. (UNISDR, 2017)

عملية التعافي تتم عبر أنشطة مترابطة ومتزامنة تعمل على تحقيق نمو وتقدم المجتمع بشكل تدريجي للعمل على تحقيق نتائج التعافي المخطط لها، وتعتبر القرارات والأولويات والتي تم تحديدها ما قبل الكارثة وفي وقت مبكر من عملية التعافي ذات أثر كبير على طبيعة وسرعة وشمول التعافي وبالتالي فإن عملية التعافي تشكل ترابط بين أنشطة ما قبل الكارثة وبعدها على المدى الطويل. (NDRF, 2016)

وفيما يتعلق بالتعافي والاستجابة فهناك جدل حول متى تنتهي مرحلة الاستجابة وتبدأ مرحلة التعافي، ولكن تصنف الاستجابة عادة على أنها ما يتم من أنشطة على المدى القصير لإنقاذ الأرواح وحماية الممتلكات وتلبية الاحتياجات الأساسية، أما التعافي فهي تبدأ بعد مرحلة الاستجابة فورا وتستمر لعدة أشهر وربما تستغرق سنوات، وتكون أنشطة التعافي في إعادة البناء والإعمار، ومشاريع البنية التحتية، واستعادة عمل الشركات، وذلك لإعادة المجتمع إلى الحياة الطبيعية ما قبل الكارثة. (Haddow et al., 2011)

والشكل رقم (1) يوضح مراحل إدارة الأزمات والكوارث بشكل منتظم مع بيان المدة والإجراءات والأنشطة المتخذة لكل مرحلة من المراحل.



شكل رقم (1-2): مراحل إدارة الأزمات والكوارث - إعداد الباحث

المبحث الثالث: أهمية قواعد البيانات في إدارة الأزمات والكوارث

2.3.1 تطور قواعد البيانات

كان أول ظهور لإدارة أنظمة قواعد البيانات في أواخر 1960م، وكانت عبارة عن أنظمة ملفات تقوم بتخزين البيانات لمدة طويلة من الزمن، تسمح بتخزين كميات كبيرة من البيانات، ومع ذلك لم تكن تضمن أنظمة الملفات بشكل عام عدم فقد البيانات إذا لم يتم عمل نسخ احتياطية، ولم تكن تدعم الوصول الفعال إلى تلك البيانات، ولم تكن تدعم إمكانية التحكم في البيانات من العديد من المستخدمين في وقت واحد. (Garcia-Molina et al., 2009)

ولوجود العديد من الصعوبات في النظام القائم على الملفات تم تطوير نظام جديد في إدارة المعلومات والذي يسمى بنهج قواعد البيانات (Database Approach) حيث يلعب هذا النظام دورا هاما في معظم المجالات كالأعمال التجارية والتعليم والطب، ويسمح هذا النظام بتخزين البيانات واستغلالها والاستعلام عنها وقت الحاجة بطرق مختلفة وبكفاءة عالية بالإضافة إلى تحديد الصلاحيات لكل مستخدم لنظام قواعد البيانات. (Mbwete & Lukwaro, 2016) والغرض من قواعد البيانات هو تخزين المعلومات حول مجال ما، وبالتالي تسمح بالاستفسار والسؤال عن المعلومات الخاصة بذلك المجال والتي يمكن الوصول إليها بسهولة من خلال قواعد البيانات.

والبيانات الآن في ازدياد كبير جدا نظرا للتطور التكنولوجي الهائل الموجود حاليا، حيث ان البيانات كان حجمها في العالم 1.8 زيتا بايت في عام 2011م، ومن المتوقع أن يزيد حجمها تسعة أضعاف خلال السنوات الخمس القادمة. (Gantz & Reinsel, 2011) واليوم نحن نعيش في عالم إنترنت الأشياء _ وهو ربط معظم الأشياء بالإنترنت _ ومع هذه الزيادة غير المسبوقة بربط الأشياء بالإنترنت حدثت زيادة كبيرة في كمية وتنوع البيانات المولدة من جميع أنحاء العالم وكمثال بسيط فإن الفيس بوك لديها 40 بيتا بايت من البيانات ويسجل في اليوم الواحد ما يقارب 100 تيرا بايت (Prajapati, 2013). ومن هنا ظهر مصطلح البيانات الضخمة Big Data حيث نال ترحيب كبير في الآونة الأخيرة على مستوى المؤسسات والمنظمات والشركات والدول، لما لها من القدرة على الابتكار والتنافس وتحسين الإنتاجية وتحقيق أعظم الأرباح، وفي مجال الكوارث قدرتها تكمن في توفير معلومات كبيرة ومفيدة لمتخذي القرار أوقات الكوارث للاستجابة بشكل فعال في تلك الأوقات الطارئة وذلك من خلال تحليل الكم الهائل للبيانات بكافة أنواعها

المختلفة بواسطة أدوات محددة تعمل على تحليل تلك البيانات الضخمة لتصبح معلومات ذات فائدة عالية في وقت قصير ومناسب لاتخاذ القرار الصائب.

وتعرف البيانات الضخمة **Big data**: على أنها عبارة عن مصطلح يصف الحجم الكبير للبيانات، سواء كانت مهيكلة أو غير مهيكلة وتمتاز بالسرعة والتنوع في مصادرها، حيث تتطلب تقنيات محددة وأساليب تحليلية لتحويلها لقيمة يمكن الاستفادة منها. (De Mauro, Greco, & Grimaldi, 2015)

2.3.2 أمثلة على أنظمة قواعد البيانات

2.3.2.1 نظام أكسس Access:

تم إطلاق أول إصدار من نظام مايكروسوفت أكسس في عام 1992م وقد تطور مايكروسوفت أكسس منذ ذلك الوقت وحتى وقتنا الحاضر فقد أدخلت عليه العديد من التحسينات ويوجد للنظام منذ بدايته وحتى هذا الوقت 13 إصدار أولها كان عام 1992م وهو إصدار 1.0، وأخرها في خريف 2018م وهو إصدار (FMS.Inc, s.a).2019

ويعتبر نظام أكسس Access برنامج حاسوب يستخدم لإنشاء وإدارة قواعد البيانات على أجهزة الحاسوب. ويمكن استخدام أكسس لإدارة وتنظيم البيانات. (yevol, s.a) وهو نظام إدارة قواعد البيانات العلائقية (RDBMS)، تم تصميمه بشكل أساسي للاستخدام المنزلي أو للأعمال التجارية الصغيرة. (Quackit, s.a) حيث يقوم بتخزين واسترداد البيانات، ويعد أكسس تطبيقاً قويا لقاعدة بيانات ويندوز Windows وذلك لأن شركة مايكروسوفت Microsoft هي الشركة المطورة لأكسس ولويندوز لذلك يعملان معا بشكل جيد حيث تتوفر كافة ميزات ويندوز في أكسس فيمكن نسخ وقص ولصق البيانات من أي تطبيقات ويندوز من وإلى أكسس. (Irwin, Prague, & Reardon, 2001)

ويصل الحد الأقصى لحجم قواعد بيانات أكسس إلى 2 غيغابايت، ويمكن أن يستخدم قاعدة بيانات اكسس 255 مستخدماً مترامناً (Database.Guide, 2016) وبالتالي فإن قاعدة بيانات أكسس هي قاعدة بيانات متواضعة بسيطة تصلح للأفراد والشركات الصغيرة حيث يمكن تشغيل قاعدة البيانات في أي وقت فهي غير معقدة يمكن استخدامها دون الحاجة إلى أي مساعدة من تكنولوجيا المعلومات IT.

2.3.2.2 نظام SQL Server:

في عام 1988م أصدرت شركة مايكروسوفت أول إصدار من SQL Server، وقد تم تطوير النظام بواسطة شركتي Microsoft و Sybase، وأثبتت فلسفة مايكروسوفت والتي تتمثل في دمج قاعدة بيانات عالية الأداء مع واجهة سهلة الاستخدام، أنها فلسفة ناجحة للغاية. ثم بدأت الشركتان تعملان معا في تطوير النظام والعمل على إصدار نسخ جديدة للنظام وذلك حتى عام 1994م فقد أنهت شركتا Microsoft و Sybase شراكتها رسميا، ثم بعدها تفردت شركة مايكروسوفت بتطوير نظام SQL Server. (Splenic, Sledge. 2003)

يصل الحد الأقصى لحجم قواعد بيانات SQL Server إلى 524.272 تيرا بايت، بينما يصل حجم المستخدمين المترامنون لقاعدة البيانات إلى 32767 مستخدم. (Database.Guide, 2016) وبالتالي نرى أن قواعد بيانات SQL Server تصلح بأن تدير بيانات الشركات المتوسطة والكبيرة، حيث أنه يفي متطلباتها الكبيرة من تخزين وإدارة واستعلام عن البيانات

2.3.2.3 نظام Oracle:

شركة أوراكل من أضخم شركات تقنية المعلومات بشكل عام وقواعد البيانات بشكل خاص، تأسست شركة أوراكل في العام 1977م على يد "لاري اليسون، وبوب مينر، واد أوتس، وبروس سكوت"، تشتهر الشركة ببرمجيات قواعد البيانات، ونظام إدارة قواعد البيانات العلائقية، وأنظمة الكمبيوتر والبرمجيات، مثل: Java, Solaris. في عام 1979م أصدرت الشركة أول برنامج قاعدة بيانات علائقية تجارية، وسرعان ما أصبحت شائعة، وكان أول عميل لها هو الولايات المتحدة. (Burleson.Consulting, 2015; Encyclopedia Britannica, 2017)

وتعتبر قاعدة بيانات أوراكل هي أول قاعدة بيانات مصممة للحوسبة الشبكية للشركات، حيث أنها مرنة وفعالة من حيث التكلفة لإدارة المعلومات والتطبيقات، هي توفر بيئة مناسبة للمستخدمين بحيث تمكنهم الوصول في نفس الوقت إلى نفس البيانات، وأيضا يعمل خادم قاعدة البيانات على منع الوصول غير المصرح به للبيانات، كما يوفر حلول فعالة لعملية استعادة الفشل في حال تم حدوثه. (Strohm et al., 2011)

2.3.3 أهمية قواعد البيانات في إدارة الأزمات والكوارث:

في الوقت الحالي أصبحت عملية جمع البيانات وتنظيمها وتخزينها من المهام الرئيسية للعديد من الأنشطة البشرية القائمة على الحاسوب. (Atzeni et al., 1999) والتي تتم من خلال قواعد البيانات، حيث أصبحت ضرورية لتقدم أي مجتمع يسعى لبناء حضارته ومستقبله على قواعد تقنية وعلمية سليمة، لا سيما ونحن نعيش في عالم متطور باستمرار، بياناته ومعلوماته بازدياد، فكان لابد من ظهور قواعد البيانات لتعمل على حل مشكلات التخزين والحفظ الاسترجاع والفهرسة لهذا الكم الهائل من البيانات.

واليوم قواعد البيانات تعتبر ذات أهمية كبيرة لكل عمل، فمثلا عند تصفح أي موقع من مواقع الويب كجوجل أو أمازون أو ياهو أو غيرها الكثير من المواقع للحصول على معلومة ما فهناك خلف الكواليس قواعد بيانات تحوي معلومات ضخمة تظهرها حسب الطلب، وعلى مستوى الشركات والمؤسسات والوزارات وغيرها فإنهم يحتفظوا بسجلاتهم المهمة في قواعد بيانات خاصة. (Garcia-Molina et al., 2009)

ولقواعد البيانات أهمية كبيرة أوقات الأزمات والكوارث لتسجيل البيانات والأضرار وكافة الحركات قبل وأثناء وبعد الكوارث للاستفادة منها وقت الحاجة، فحينما تتوفر في قواعد البيانات الكفاءة العالية والدقة والشمولية والشفافية والجودة، فإن ذلك يساهم في تحسين كفاءة وسرعة التدخلات التي تنفذ قبل وأثناء وبعد الأزمات والكوارث.

وبالتالي علم إدارة الأزمات يقوم على التنبؤ والتوقع كسبيل للوقاية، والحد من تفاقم هذه الأزمات، لذلك يجب وجود منظومة معلوماتية اتصالية متطورة قادرة على فهم هذه الأزمات واستيعابها، حيث إن توفر معلومات دقيقة يمكن الوصول إليها وقت الحاجة، يسمح باتخاذ قرارات تستجيب للحاجات والتحديات وتعمل على مواجهة هذه الأزمات التي قد تواجه منظمة أو مؤسسة أو وزارة ما. (لكريني، 2014م)

الفصل الثالث

واقع الزراعة في قطاع غزة

الفصل الثالث:

واقع الزراعة في قطاع غزة

3.1 مقدمة

يعتبر القطاع الزراعي من القطاعات الهشة في العالم والأكثر تأثراً بالكوارث، حيث تؤثر الظواهر الطبيعية كالفيضانات والجفاف والأعاصير وأمواج تسونامي وأنواع أخرى تؤدي إلى تدمير المحاصيل الزراعية والبنى التحتية الزراعية وخفض القدرة على الإنتاج الحيواني. (FAO, 2015) ويتأثر القطاع الزراعي بتصرفات الإنسان غير الصحيحة كالصراع والنزاع والحروب فكل ذلك يؤدي إلى تدمير كبير في القطاع الزراعي وبنيته التحتية ويسبب أضرار جسيمة فيه، وفي قطاع غزة يتأثر القطاع الزراعي بشكل كبير جراء الاعتداءات الإسرائيلية المتتالية منذ عام 2008م وحتى عام 2018م فقد حصلت في تلك الفترة اعتداءات كثيرة سببت أضرار مهولة في هذا القطاع والذي يؤثر على المواطن كون الزراعة مصدر من مصادر رزقه وغذائه، وخصوصاً وأن قطاع غزة يعاني من ارتفاع نسبة البطالة والقطاع الزراعي يعمل على الحد منها ولو بشكل بسيط.

وفي هذا الفصل سيتم التطرق إلى ثلاث مباحث رئيسية وهي كالتالي:

المبحث الأول: مفاهيم في الزراعة

المبحث الثاني: تطور وأهمية الزراعة في فلسطين

المبحث الثالث: أضرار القطاع الزراعي في قطاع غزة

المبحث الأول: مفاهيم في الزراعة

3.1.1 تعريف الزراعة:

تعرف الزراعة على أنها العلم والفن الذي يهدف لإنتاج المحاصيل النباتية والحيوانية والتي تعود بالنفع على الإنسان، وتصنف الزراعة في العالم على أنها متقدمة وتقليدية ونامية أما المتقدمة فهي التي يتم فيها استخدام أساليب إنتاجية جديدة وحديثة تعمل على إشباع رغبات السكان، أما الزراعة التقليدية فهي تلك التي يتم فيها استخدام أساليب قديمة غير متطورة لا تكاد تشبع رغبات السكان، أما الزراعة النامية فهي التي تقع بين الزراعة التقليدية والمتقدمة، أي انها تلك الأساليب التقليدية التي بدأت تأخذ بأسباب التقدم في الإنتاج. (الدليمي، 2013م)

3.1.2 مفاهيم ذات علاقة بالزراعة

3.1.2.1 التنمية المستدامة:

يوائم مفهوم التنمية المستدامة بين الجانب الاقتصادي والذي يتعلق بفاعلية وكفاءة الإنتاج والجانب الاجتماعي والذي يتعلق بعدالة التوزيع ويعتبر هذان الجانبان في النظرية الاقتصادية يناقضان بعضهما حيث لا بد من التضحية بأحدهما لأجل الآخر، أما مفهوم التنمية المستدامة فإنه يجمع بينهما ويهتم بالمحافظة على الموارد لأجل المصلحة العامة، وأيضاً يؤكد مفهوم التنمية المستدامة على حقوق الأجيال القادمة حيث يؤكد على ضرورة الحفاظ على الموارد البيئية من قبل الأجيال الحالية والذي من شأنه أن يضمن رفاهية جميع الأجيال. (إبراهيم، 2001م)

3.1.2.2 التنمية الزراعية المستدامة:

والتي تعرف على أنها عملية تحسين الإنتاج الزراعي سواء كان ذلك في الكم أو النوع للمساهمة في تحقيق الأمن الغذائي وتقليص الاعتماد على الاستيراد، وذلك من خلال إحداث ثورة فنية في طرق الإنتاج المتبعة وإجراء تغييرات اجتماعية وثقافية وصحية في المجتمع الريفي إلى جانب الثورة الفنية واستخدام التكنولوجيا الملائمة، فالتنمية الزراعية المستدامة تعني متابعة وصيانة الموارد الحية ونتاجها لكل الأجيال سواء الحالية أو القادمة. (الأشرم، 2007م)

أما بالنسبة لوزارة الزراعة فقد عملت على اعتماد استراتيجية التنمية الزراعية المستدامة للفترة 2010م-2020م وعرفت على أنها الاستغلال الأمثل لوحددة المساحة من الأرض مع تعظيم العائد من استغلالها بأقل ما يمكن من التكاليف، أي الوصول بالإنتاجية إلى أكثر من

الإنتاجية الحدية بأقل التكاليف لوحدة المساحة. وتهدف الاستراتيجية إلى الاعتماد على الذات، والإدارة السليمة للموارد المحلية، والاستدامة واستخدام المكافحة المتكاملة الحيوية والتوفير في استخدام المياه وتصنيع الكمبوست _ السماد العضوي _ والتوجه نحو المحلي والبلدي. والعمل على تشجيع الاقتصاد البيئي والتدوير الداخلي لرأس المال الزراعي والعدالة حيث توزيع الدخل الزراعي على المزارعين وجعلهم أكثر الفئات استفادة في دورة الاقتصاد الزراعي وكذلك التأسيس للزراعة العضوية والتكامل بين الإنتاج النباتي والحيواني، وربط القطاع الزراعي بالصناعي وتحقيق الاستفادة من البرامج الإغاثية والعمل على توظيفها كبرامج تخدم التنمية الزراعية الشاملة، والعمل على إنتاج ملايين الأشتال لتغطية العجز في الفواكه المثمرة. وزراعة المحاصيل التي يمكن تخزينها مباشرة والتي تمتاز بفترة صلاحية عالية للتخزين حيث تم التوجه نحو الاستزراع السمكي والمشاريع الصغيرة كتركومية لمشاريع تخدم التنمية الحقيقية. واستخدام المياه المعالجة في الأشجار غير المثمرة ومحاصيل الأعلاف واستنبات الأعلاف الخضراء السريعة النمو. والسيلاج _ هو علف أخضر تم حفظه عن طريق عملية التخمير _ وغيره للثروة الحيوانية.

وتحتوي هذه الاستراتيجية على عشرة برامج رئيسية وهي كالتالي:



شكل رقم (1-3): برامج استراتيجية وزارة الزراعة للتنمية المستدامة

3.1.2.3 الإدارة الشاملة:

الإدارة الشاملة هي عبارة عن نظام كامل وشامل يساعد المزارعين ومربي الماشية ومديري الأراضي على إدارة الموارد الزراعية بشكل أفضل من أجل جني فوائد بيئية واقتصادية واجتماعية مستدامة. ويمكن تحقيق الحد الأدنى للفوائد الثلاثة من خلال تعظيم إدارة الموارد الحالية. وسواء استخدمت الأرض في تربية المواشي، أو إنتاج الغذاء، أو الحفاظ على الأراضي العامة، فيمكن إعادتها إلى الصحة أو زيادة إنتاجيتها زيادة كبيرة دون ضخ مبالغ كبيرة من النقود أو المعدات أو التكنولوجيا. ولأن أكثر من 40 مليون فدان من الأراضي في جميع أنحاء العالم تستفيد حالياً من ممارسات الإدارة الشاملة. (HMI, 2011)

3.1.2.4 المخاطر الزراعية:

المخاطر هي جانب هام من جوانب الأعمال الزراعية، حيث أن مبدأ اللايقين المتأصل في الطقس، والنتائج، والأسعار، والسياسات الحكومية، والأسواق العالمية، والصراعات والحروب، وغيرها من العوامل التي تؤثر على الزراعة وتؤدي إلى حدوث تقلبات كبيرة في دخل المزارع. (USDA, 2016)

وتوجد خمسة أنواع مهمة للمخاطر الزراعية وهي كالتالي: (USDA, 2016)

1. مخاطر الإنتاج: وهي تلك التي تتبع من عمليات النمو الطبيعية غير المؤكدة للمحاصيل والماشية، حيث يؤثر الطقس والمرض والحشرات وعوامل أخرى على كل كمية ونوعية من السلع المنتجة.
2. مخاطر الأسعار أو السوق: وهي التي تعود إلى مبدأ اللايقين بشأن الأسعار التي سيحصل عليها المنتجون بالنسبة للسلع أو الأسعار التي يتعين عليهم دفعها مقابل المدخلات، وتختلف طبيعة مخاطر الأسعار اختلافاً كبيراً من سلعة إلى سلعة.
3. مخاطر مالية: تنتج هذه المخاطر عندما يقترض أصحاب الأعمال الزراعية المال ويصبح هناك التزاما بسداد الدين فإن ارتفاع أسعار الفائدة، وتوافر الائتمان المقيد هي من جوانب المخاطر المالية.
4. مخاطر مؤسسية: تنشأ هذه المخاطر من اللايقين بالإجراءات الحكومية، حيث إن قوانين الضرائب، واللوائح الخاصة بالاستخدام الكيميائي، قواعد التخلص من نفايات الحيوانات، ومستوى الأسعار من الأمثلة على قرارات الحكومة التي يمكن أن يكون لها تأثير كبير على أعمال المزارع.

5. مخاطر بشرية: وهي التي يمكن أن تكون كمشاكل في صحة الإنسان، أو العلاقات الشخصية التي تؤثر على الأعمال الزراعية، حيث إن الحوادث والصراع والمرض والوفاة والطلاق تعتر أمثلة على الأزمات الشخصية التي يمكن أن تهدد عمل المزارع.

المبحث الثاني: تطور وأهمية الزراعة في فلسطين

3.2.1 التطور الزراعي في فلسطين:

- إن قطاع الزراعة في فلسطين قد مر بمراحل عديدة، وكان أهمها منذ الفترة 1948-2014م وتقسم كالتالي:(استراتيجية التنمية الزراعية المستدامة، 2010م)
- المرحلة الأولى (1948-1967م): وفي هذه الفترة كانت الزراعة تشكل العمود الفقري للاقتصاد الفلسطيني، فإن نسبة القطاع الزراعي شكلت ما يزيد عن 30% من إجمالي الناتج المحلي للاقتصاد الفلسطيني، وأكثر ما امتازت به هذه الفترة بالزراعة المروية وتحديدًا الحمضيات.
 - المرحلة الثانية (1967-1994م): هنا تميزت هذه الفترة بكون القطاع الزراعي مكوناً رئيسياً من مكونات الاقتصاد الفلسطيني، فقد كان الاقتصاد الفلسطيني يمضي بما يتلاءم مع اقتصاد وسوق الاحتلال الإسرائيلي، من خلال سياسات الإغلاق والتحكم في التصدير، وقد تراجعت الزراعة في هذه الفترة بسبب إحلال الخضروات بدلاً من الحمضيات، وأيضاً زيادة عدد الدفيئات والمحاصيل الزراعية التي تُصدر إلى إسرائيل، وتحديدًا الزهور والفراولة والتوابل.
 - المرحلة الثالثة (1994-2006م): وهي المرحلة التي دخلت فيها السلطة الفلسطينية حيث عملت على إعداد أول سياسة زراعية فلسطينية في مؤتمر الخليل عام 1999م، وذلك لتحقيق تنمية زراعية مستدامة، ولكن واجهت هذه الاستراتيجية معوقات إسرائيلية عملت على إعاقة تنمية القطاع الزراعية من خلال السيطرة الكاملة على المعابر بالإغلاقات المستمرة، وقد تم رهن الاقتصاد الفلسطيني لاتفاق باريس الاقتصادي، وتحول الجزء الكبير من العاملين في السوق الإسرائيلي للعمل في القطاع الزراعي، وأدى ذلك لاستنزاف المخزون الجوفي للمياه.
 - المرحلة الرابعة (2006م- وحتى الوقت الحالي): في هذه المرحلة يتم العمل على إعادة هيكلة القطاع الزراعي بما يخدم المزارع، المواطن، العامل، دورة رأس المال، ويسمى بالاقتصاد الزراعي المقاوم أو اقتصاد الصمود.

3.2.2 أهمية الزراعة في قطاع غزة:

لا تزال الزراعة هي إحدى أهم القطاعات الرئيسية في أي دولة ناشئة كانت كيف لا وهي التي يمكن أن تعمل على صنع المستقبل الواعد للأجيال القادمة، كيف لا وهي التي تمكن المجتمعات من الاعتماد على نفسها بالاكتماء الذاتي، كيف لا واقتصاد الأوطان يكبر وينمو بها، ومن هنا تتبع أهمية الزراعة في قطاع غزة في أن هذا القطاع يقاوم سياسة التبعية الزراعية والاقتصادية للمحتل وتعمل على تقوية مفاهيم الاقتصاد الزراعي المقاوم والمزارع المقاوم يمكن وضع هذه الأهمية في النقاط التالية:

3.2.2.1 توفير فرص العمل:

سابقاً كان القطاع الزراعي هو القطاع الأول لتوفير فرص العمل في فلسطين، حيث وصلت نسبته من العمالة إلى 42% من مجموع القوى العاملة عام 1970م، ثم بدأت هذه النسبة بالتناقص تدريجياً عام 1987م لتصل إلى 16%، وقد وصلت في العام 2006م إلى 14%. (رشيد، 2008م)، كما يظهر الجدول (3-1) نسبة عاملين القطاع الزراعي في فلسطين منذ 2002م وحتى عام 2016م، ومما تمتاز به عمالة القطاع الزراعي أنها موسمية، والعاملين بها لا يحتاجون إلى مهارات عالية كدرجات تعليم أو تدريب عالي، وأيضاً تستوعب جزءاً مهماً من العمالة النسوية.

جدول رقم (3-1): نسبة العاملين في القطاع الزراعي-فلسطين 2002-2016م (الجهاز المركزي للإحصاء - الفلسطيني، 2017b)

السنة	نسبة الذكور	نسبة الإناث
2002م	11.9	29.9
2003م	11.9	33.7
2004م	12	33.7
2005م	11	32.5
2006م	12	34.4
2007م	10.8	36
2008م	10.1	27.5
2009م	9.9	20.5
2010م	9.9	21.4

نسبة الإناث	نسبة الذكور	السنة
22.2	9.7	2011م
23.7	8.9	2012م
20.9	8.5	2013م
20.9	8.2	2014م
13.1	7.8	2015م
9.0	7.0	2016م

وفي قطاع غزة هناك نسبة لا بأس بها من عمالة القطاع الزراعي عبر السنوات مما يدل على أهمية الزراعة في قطاع غزة فقد بلغت نسبة العاملين في الزراعة للفترة ما بين 2012-2016م والذي يظهره الجدول (2-3) كالتالي:

جدول رقم (2-3): نسبة العاملين في القطاع الزراعي-قطاع غزة 2012-2016م (الجهاز المركزي للإحصاء - الفلسطيني، 2017d)

نسبة الإناث	نسبة الذكور	السنة
17.5	7.0	2012م
19.0	6.8	2013م
23.2	5.6	2014م
8.0	6.4	2015م
4.0	5.7	2016م

3.2.2.2 المساهمة في الأمن الغذائي والاكتفاء الذاتي

تشير منظمة الأغذية والزراعة (FAO) إلى أن الأمن الغذائي يتحقق عندما يتمتع البشر كافة في جميع الأوقات بفرص الحصول من الناحيتين المادية والاقتصادية على أغذية كافية وسليمة ومغذية تلبي حاجاتهم التغذوية وتناسب أذواقهم الغذائية كي يعيشوا حياة توفر لهم النشاط والصحة. (FAO, 2006)

والاكتفاء الذاتي الغذائي هو قدرة المجتمع على تحقيق الاعتماد الكامل على النفس وعلى الموارد والإمكانات الذاتية في إنتاج احتياجاته الغذائية محليا. وقد اعتمدت استراتيجية التنمية الزراعية المستدامة 2010-2020م برامج الأمن الغذائي والتي تهدف إلى توفير الحماية للقطاعات الاقتصادية والإنتاجية والخدمية وتشجيع الصادرات الوطنية مع المحافظة على دعم المنتجات الوطنية بكافة الوسائل الممكنة ومن الأمثلة على هذه البرامج برنامج بيروحاء الكويت لأمهات النخيل، مشتل الزيتون، زراعة فطر عين الغراب، زراعة النباتات العطرية والطبية، تطوير أشجار الفاكهة، زراعة العنب بالطرق الحديثة. (استراتيجية التنمية الزراعية المستدامة، 2010م)

3.2.2.3 زيادة الناتج المحلي

إن القطاع الزراعي الفلسطيني هو أحد أهم القطاعات الاقتصادية لمساهمته في الناتج المحلي الإجمالي للاقتصاد الفلسطيني حيث تعمل الزراعة على رفع عجلة الاقتصاد المقاوم، وقد بلغت نسبة مساهمة القطاع الزراعي 3.4% من الناتج المحلي الإجمالي الفلسطيني عام 2015م. (الجهاز-المركزي-للاحصاء-الفلسطيني، 2017a)

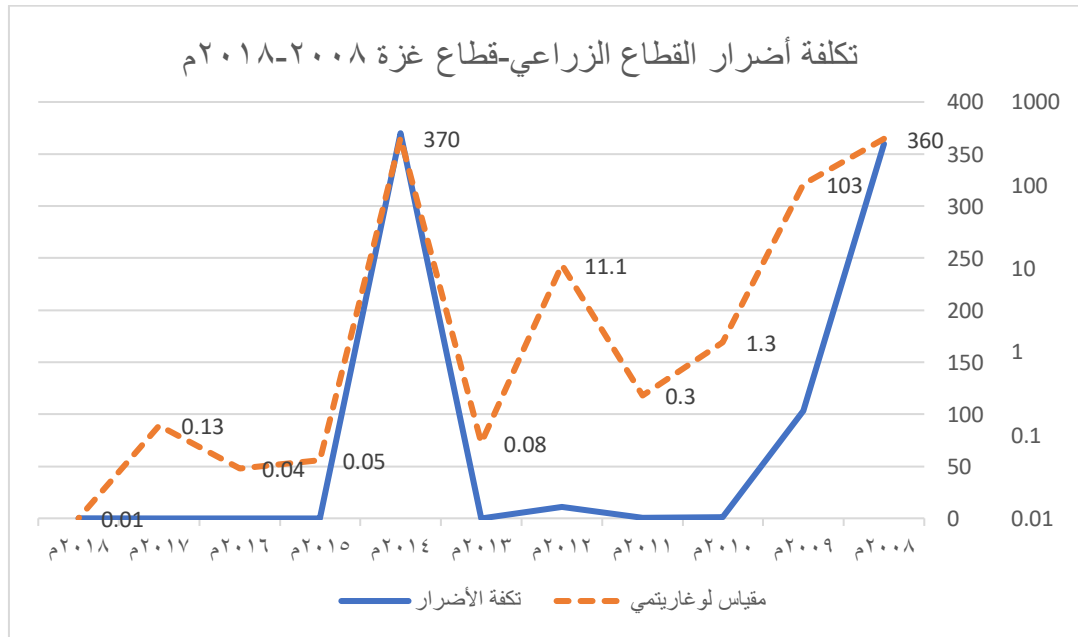
3.2.2.4 المساهمة في تخفيض العجز في الميزان التجاري

إن الميزان التجاري هو أحد أهم المؤشرات الاقتصادية فهو يبين أماكن القوة والضعف في الأداء الاقتصادي العام حيث أنه يمثل الحصيلة النهائية للعملية الاقتصادية. (الطاهر، 2007م) وقد بلغت قيمة الصادرات للقطاع الزراعي الفلسطيني 235162000 دولار وذلك لعام 2016م، حيث يساهم ذلك مساهمة جيدة ولو بشكل بسيط في سد جزء من عجز الميزان التجاري الفلسطيني. (الجهاز-المركزي-للاحصاء-الفلسطيني، 2017c)

المبحث الثالث: أضرار القطاع الزراعي في قطاع غزة

3.3.1 اعتداءات متكررة

تعرض القطاع الزراعي الفلسطيني لأضرار جمة وعديدة جراء الاعتداءات المتكررة عليه من قبل الاحتلال الإسرائيلي منذ بداية الاحتلال، حيث لا يمكن حصر أشكال هذه الاعتداءات التي تواجه القطاع الزراعي الفلسطيني فإن الاحتلال يسيطر على الأرض والمياه، وعلى 67% من أراض الضفة الغربية ويفرض الإغلاق عليها، ويعتبر جدار الفصل العنصري من أكبر المشاكل التي تدمر أجزاء كبيرة من الأراضي الزراعية سواء في الضفة الغربية أو في قطاع غزة حيث إن للجدار العازل الذي بينه الاحتلال تحت وفوق الأرض حول قطاع غزة أضرار كبيرة سواء بيئية أو اقتصادية أو اجتماعية وأيضا له أضرار مباشرة وغير مباشرة على قطاع الزراعة، فإن هذا الجدار سيمتد على طول قطاع غزة بما يقرب 65 كم، وبعمق عشرات الأمتار تحت الأرض وبارتفاع 6 أمتار فوق الأرض وبالتالي ستكون له آثار خطيرة على التغذية الطبيعية لمياه الأمطار، والجريان السطحي الطبيعي للمياه من الشرق إلى الغرب مما يؤدي إلى خلل في تغذية الخزان الجوفي. وأيضا من أشكال الاعتداءات حرمان المزارعين من الاستيراد لكثير من أنواع الأسمدة والمبيدات الزراعية، والحد من الحرية لحركة المنتجات الزراعية الفلسطينية، والشكل التالي يبين حجم الأضرار جراء الاعتداءات حسب السنوات منذ عام 2008م وحتى عام 2018م.



شكل رقم (3-4): تكلفة أضرار القطاع الزراعي-قطاع غزة 2008-2018م-إعداد الباحث

جدول رقم (3-3): إجمالي تكلفة الأضرار الزراعية جراء الاعتداءات الإسرائيلية 2008-2018م - إعداد الباحث

بالاعتماد على قواعد بيانات وزارة الزراعة

السنة	تكلفة الأضرار/ بالمليون دولار \$
2008م	360
2009م	103
2010م	1.3
2011م	0.3
2012م	11.1
2013م	0.08
2014م	370
2015م	0.05
2016م	0.04
2017م	0.13
2018م	0.01
الاجمالي	846.01

وفي هذا المبحث سيتم التركيز على الأضرار جراء الاعتداءات الإسرائيلية على قطاع غزة وأبرز هذه الاعتداءات كانت (اعتداء عام 2008-2009م، اعتداء عام 2012م، اعتداء عام 2014م).

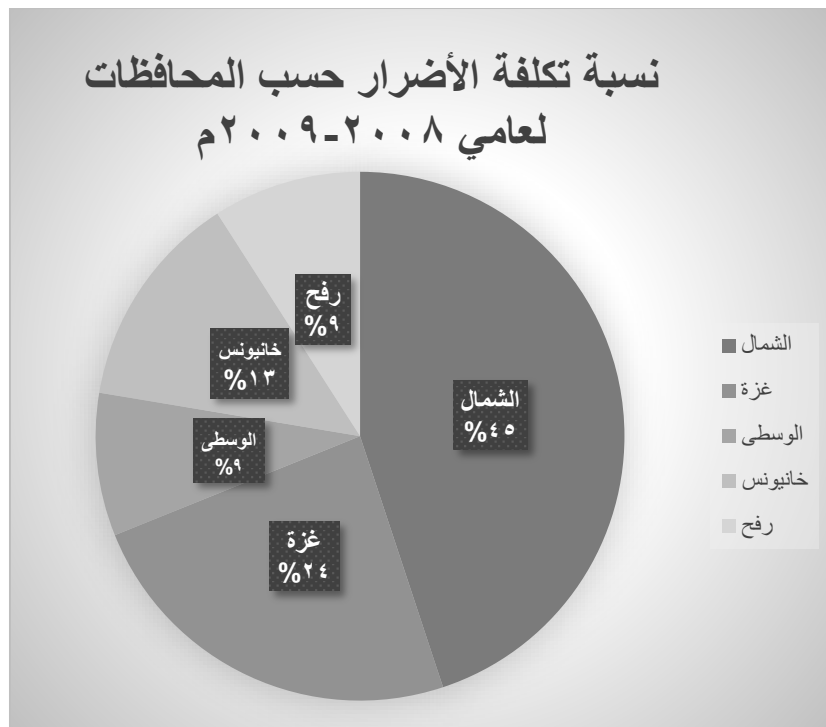
3.3.2 اعتداء عام 2009-2008م:

في يوم السبت السابع والعشرون من شهر ديسمبر عام 2008م شنت القوات الإسرائيلية غارات عديدة على قطاع غزة سببت دمار كبير في الأرواح والممتلكات واستمر هذا الاعتداء حتى الثامن عشر من شهر يناير فقد استهدف الاحتلال فيها البشر والشجر والحجر وكل شيء يمد للحياة بصلة.

وقد تعرض القطاع الزراعي لأضرار كبيرة جراء هذا الاعتداء الصهيوني على قطاع غزة حيث بلغ إجمالي تكلفة الأضرار جراء هذه الاعتداءات لعامي 2008-2009م ما يقارب 463 مليون دولار وذلك حسب قواعد بيانات الأضرار التابعة لوزارة الزراعة وفيما يلي تكلفة الأضرار بالدولار حسب مدن قطاع غزة الرئيسية انظر جدول رقم (3-3)

جدول رقم (3-4): تكلفة أضرار عام 2008-2009م حسب محافظات قطاع غزة-إعداد الباحث بالاعتماد على قواعد بيانات وزارة الزراعة.

المنطقة	تكلفة الأضرار - مليون دولار
الشمال	208
غزة	113
الوسطى	040
خانيونس	061
رفح	041
المجموع	463



شكل رقم (3-5): نسبة تكلفة الأضرار حسب محافظات قطاع غزة 2008-2009م-إعداد الباحث

ونجد أن أعلى نسبة أضرار قد كانت في محافظة الشمال حيث بلغت 45% بتكلفة 208 مليون دولار وتليها محافظة غزة فقد بلغت نسبتها 24% بتكلفة 113 مليون دولار وتليها محافظة

خانيونس حيث إن نسبتها 13% بتكلفة 61 مليون دولار وتليهما محافظة رفح ومحافظة الوسطى حيث تساوت نسبتها بواقع 9% لكل مدينة وكانت التكلفة لمحافظة رفح 41 مليون دولار أما محافظة الوسطى فقد كانت 40 مليون دولار انظر شكل رقم (3-4).

3.3.3 اعتداء عام 2012م:

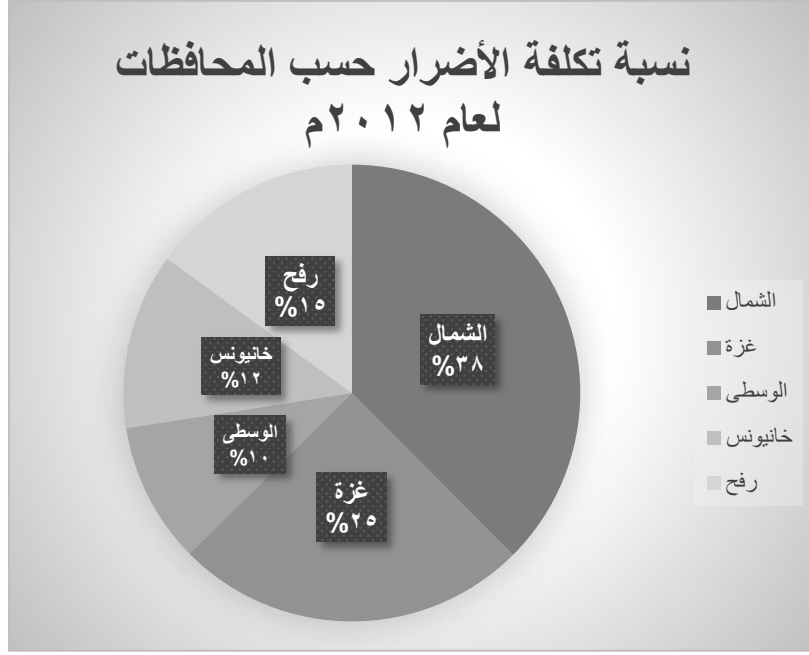
عصر يوم الأربعاء بتاريخ 2012/11/14م بدأ جيش الاحتلال الإسرائيلي عدوانه على قطاع غزة والذي استمر حتى تاريخ 2012/11/21م وقد تسبب هذا الاعتداء بخسائر كبيرة وفادحة في الأرواح والممتلكات واستشهد فيه 175 شخصا منهم أطفال ونساء وشيوخ وأصيب فيها أكثر من 1222 شخصا. ("وكالة وطن للأبناء"، 2013م)

وتعرض القطاع الزراعي خلال هذا الاعتداء لأضرار كبيرة، وقد بلغ إجمالي تكلفة هذه الأضرار ما يقارب 11 مليون دولار، وذلك حسب قواعد بيانات الأضرار لدى وزارة الزراعة، جدول رقم (3-4) يبين تكلفة الأضرار حسب محافظات قطاع غزة لعام 2012م.

جدول رقم (3-5): تكلفة أضرار القطاع الزراعي حسب محافظات قطاع غزة 2012م-إعداد الباحث بالاعتماد على قواعد

بيانات وزارة الزراعة

المنطقة	تكلفة الأضرار - مليون دولار
الشمال	4.2
غزة	2.8
الوسطى	1.1
خانيونس	1.4
رفح	1.6
المجموع	11.1



شكل رقم (3-6): نسبة تكلفة الأضرار حسب محافظات قطاع غزة 2012م-إعداد الباحث

ونجد هنا أن أعلى نسبة أضرار هي أيضا في محافظة الشمال بواقع 38% وبتكلفة أربعة ملايين دولار وتليها محافظة غزة بنسبة 25% وبتكلفة ما يقارب ثلاثة ملايين دولار ويلها محافظة رفح بنسبة 15% وبتكلفة مليون ونصف دولار ثم محافظة خانيونس بنسبة 12% وبتكلفة مليون وثلاثمئة ألف دولار ثم محافظة الوسطى بنسبة 10% وبتكلفة مليون دولار.

3.3.4 اعتداء عام 2014م:

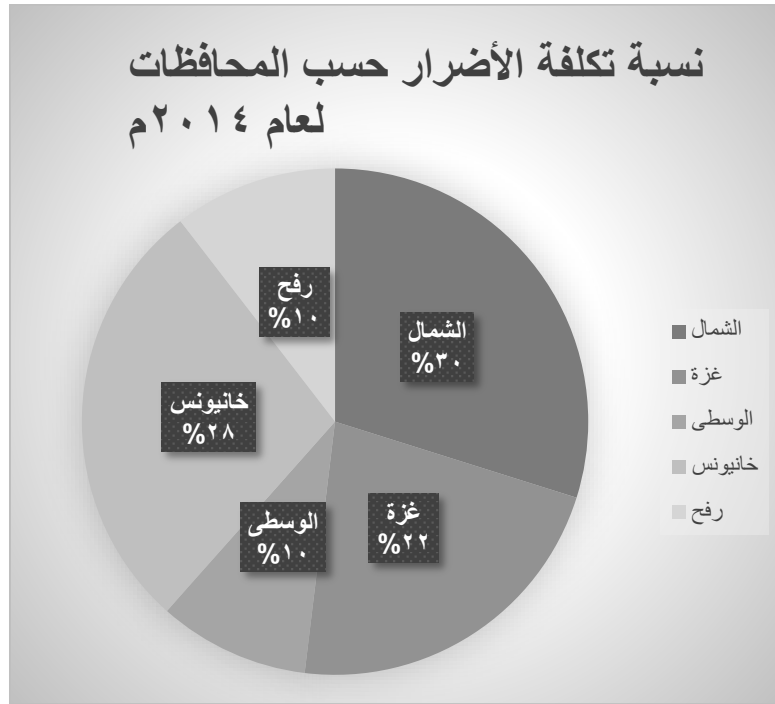
في الثامن من شهر يوليو لعام 2014 بدأ جيش الاحتلال الإسرائيلي عدوانه على قطاع غزة وقد استمر هذا الاعتداء لما يقارب الشهرين وقد كان أعنف اعتداء تعرض له قطاع غزة فقد دمرت فيه كافة مناحي الحياة فقد دُمر البشر والشجر والحجر وقد استشهد في هذا الاعتداء 1742 شخصا منهم 530 طفلا و302 امرأة وجرح 8710 شخصا وقد توقفت هذا الاعتداء في 26 من شهر أغسطس من نفس العام. (الجزيرة-نت، 2014م)

وقد تعرض القطاع الزراعي في هذا الاعتداء الى خسائر فادحة جدا حيث بلغ إجمالي تكلفة هذه الخسائر ما يقارب 370 مليون دولار حسب تقرير قواعد بيانات الأضرار التابع لوزارة الزراعة وقد كانت الخسائر موزعة على مدن قطاع غزة انظر جدول رقم (3-5).

جدول رقم (3-6): تكلفة أضرار القطاع الزراعي حسب محافظات قطاع غزة 2014م-إعداد الباحث بالاعتماد على قواعد

بيانات وزارة الزراعة

المنطقة	تكلفة الأضرار مليون دولار
الشمال	110
غزة	081
الوسطى	036
خانيونس	104
رفح	039
المجموع	370



شكل رقم (3-7): نسبة تكلفة الأضرار حسب محافظات قطاع غزة 2014م-إعداد الباحث

ونجد أنه للمرة الثالثة أن أعلى نسبة خسائر في القطاع الزراعي هي في محافظة الشمال وقد بلغت 30% بتكلفة 110 مليون دولار ويليهما محافظة خانيونس بنسبة 28% وبتكلفة 104 مليون دولار ويليهما محافظة غزة بنسبة 22% وبتكلفة 81 مليون دولار ثم بعدهم يأتي بنسبة 10% محافظة رفح بتكلفة 38 مليون ومحافظة الوسطى بتكلفة 35 مليون دولار.

الفصل الرابع

منهجية الدراسة والإجراءات المتبعة

الفصل الرابع:

منهجية الدراسة والإجراءات المتبعة

4.1 المقدمة:

في هذا الفصل تناول الباحث وصفا مفصلا للطريقة والإجراءات، ويعتبر فصل الطريقة والإجراءات فصلا مهما في الدراسة فهو ما يتم من خلاله إنجاز الجانب التطبيقي من الدراسة، وتحديد منهجية الدراسة وأدواتها المتبعة التي يتم عن طريقها جمع البيانات المطلوبة وبالتالي التوصل إلى النتائج وفقا لتلك البيانات ومن هنا تتحقق أهداف الدراسة. ووفقا لذلك تناول هذا الفصل المنهج المتبع ومجتمع وعينة الدراسة وأدوات الدراسة المستخدمة وطريقة اعدادها كيفية بنائها.

4.2 منهجية الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي في استعراض البيانات وتحليلها وذلك لملائمته مع طبيعة الدراسة. حيث أن المنهج الوصفي يقوم بدراسة الظواهر أو المشكلات العلمية من خلال القيام بالوصف بطريقة علمية دقيقة، وذلك بصورة نوعية أو كمية رقمية، وقد يقتصر هذا المنهج على وضع قائم في فترة زمنية محددة أو تطوير يشمل فترات زمنية عدة. (Koh & Owen, 2000) وقد استخدم الباحث مصدرين أساسيين للمعلومات:

1. المصادر الأولية: لمعالجة الجوانب التحليلية لموضوع الدراسة استخدم الباحث في جمع البيانات المقابلات الشخصية الهيكلية وشبه الهيكلية والمجموعات البؤرية وذلك كأداة لجمع بيانات الدراسة.
2. المصادر الثانوية: واتجه الباحث في معالجة الإطار النظر في الدراسة إلى مصادر البيانات الثانوية، والتي تتمثل في الكتب، المراجع العربية والأجنبية ذات العلاقة، الدوريات، المقالات، التقارير، بالإضافة إلى البحث والمطالعة في مواقع الإنترنت المختلفة.

4.3 مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من العاملين في وزارة الزراعة، بالإضافة إلى المسؤولين عن قاعدة البيانات المركزية الحكومية "تكامل" بوزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، وبعض الخبراء المتقاعدين من وزارة الزراعة، والمنظمات الأهلية وعينة عشوائية من المزارعين.

4.4 عينة الدراسة:

تم اختيار العينة من مدرء الدوائر في وزارة الزراعة والإدارة العليا وبعض الخبراء والذين لهم العلاقة بقواعد البيانات وملف الأضرار، ومع المدير المسؤول عن قواعد البيانات المركزية في وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، وعدد 10 من المزارعين عشوائياً

4.5 أدوات الدراسة:

توجد أدوات متنوعة ومختلفة لجمع البيانات، وفي هذا البحث تم الاعتماد على المقابلات، ومنها الهيكلية وشبه الهيكلية، وذلك لجمع المعلومات لتحقيق أهداف الدراسة، وفيما يلي تعريف المقابلات الهيكلية وشبه الهيكلية والمجموعات البؤرية:

أ- المقابلات الهيكلية:

هو عبارة عن أسلوب لجمع البيانات والمعلومات، حيث تكون بشكل رسمي، ويتم عرض الأسئلة بصورة مرتبة وبصيغة واحدة مع جميع المقابلون ويملك فيها المقابل السيطرة الكاملة على مجريات المقابلة، ويتم استخدام الأسئلة المفتوحة أو المغلقة. (McNabb, 2015) من أهم تتمتع به المقابلة الهيكلية، أنها توفر معلومات موحدة، حيث تسهل عملية مقارنة البيانات، ويكون هيكل ومحتويات المقابلة بشكل رسمي صارم، وتتطلب مهارات أقل في إجراء المقابلة مقارنة بالمقابلات الأخرى. (Kumar, 2005)

ب- المقابلات شبه الهيكلية:

هي عبارة عن مقابلات أقل رسمية من المقابلات الهيكلية، حيث يكون هناك أسئلة محددة للمقابلة مع وجود مرونة، وهذا الشكل من المقابلات يستخدم الأسئلة مفتوحة ومغلقة النهائية، ولا يتم عرض الأسئلة بصورة مرتبة ومنظمة، ولا يتم استخدام جدول زمني محدد لها، وتعتبر المقابلة شبه الهيكلية، أنها إستراتيجية لجمع البيانات النوعية، حيث يطلب فيها الباحث من المقابلون

الإجابة على سلسلة من الأسئلة المحددة سلفاً وغير المحددة، ويتمتع الباحث فيها بمزيد من التحكم في مواضيع المقابلة أكثر من المقابلات غير المنظمة. (Ayres, 2008)

ت- المجموعات البؤرية:

الغرض منها هو الاستماع وجمع المعلومات. والتعرف على أفكار وآراء الأشخاص في أشياء وقضايا معينة. والهدف الرئيسي منها فهم التصورات والتفسيرات والمعتقدات لفئة معينة من الأشخاص في قضية أو موضوع ما. (Winke, 2017)

غالباً ما تبدأ المجموعة البؤرية بطرح أسئلة واسعة حول موضوع الاهتمام قبل طرح الأسئلة الرئيسية للنقاش، وتعتبر مجموعة النقاش وسيلة لتوليد البيانات، وتسعى عادة إلى توجيه دقة النقاش للإجابة على أسئلة معينة، ودعم التفاعل، كما تستخدم المجموعات البؤرية في استطلاع الموضوعات ذات الأهمية بالنسبة للمشاركين، وتعتبر عن خبرات شائعة، حيث أن الأشخاص يكونوا مدعويين من أجل التخطيط، واتخاذ القرارات، والنصيحة، والتفكير المبدع، والتعلم، واقتراح الأفكار. (Tong, Sainsbury, & Craig, 2007؛ شماسنة، 2003)

جدول رقم (4-1): أهم المميزات التي تتمتع بها المقابلات الهيكلية وشبه الهيكلية والمجموعات البؤرية- إعداد الباحث بالاعتماد على المراجع التالية: (Kothari, 2004؛ حميدشة، 2012م؛ شماسنة، 2003م)

المقابلات الهيكلية	المقابلات شبه الهيكلية	المجموعات البؤرية
<ul style="list-style-type: none"> التحكم بوضع المقابلة بحيث يضمن الباحث من المبحوث الإجابة على كافة الأسئلة. يكون هنالك دليل للمقابلة يجب أن يتم التقيد به. الأسئلة صارمة لا يمكن تحويلها أو تعديلها. تساهم في زيادة الثبات والدقة. تمتاز بالرسمية. قياس ردة الفعل والإيماءات. 	<ul style="list-style-type: none"> تمتاز بالمرونة العالية في طرح الأسئلة. لا يكون هنالك دليل للمقابلة يجب التقيد به. الأسئلة تكون مفتوحة يمكن تعديلها وتحويلها. تساهم بتطوير الفهم للموضوع المراد النقاش فيه. تساهم في إظهار أفكار جديدة. تكون هنالك حرية في الإجابة والانتقال من موضوع لموضوع. 	<ul style="list-style-type: none"> تعتبر فرصة لتوضيح ونقد الخبرات والمواقف لموضع ما. تساهم في فهم الموضوع بصورة جيدة وبشكل أفضل من المقابلة الفردية. خلق جو مريح خلال النقاش بشكل أفضل من المقابلات الفردية حيث انها تشجع على الحديث.

المقابلات الهيكلية	المقابلات شبه الهيكلية	المجموعات البؤرية
<ul style="list-style-type: none"> • جيدة للحصول على المعلومات السرية والتي يتعذر كتابتها. • وسيلة للتعمق في المعلومات. • توفر بيانات نوعية يمكن الاعتماد عليها وقابلة للمقارنة. 	<ul style="list-style-type: none"> • تساهم في جمع معلومات إضافية عن الموضوع المبحوث. • السماح للمقابلون بحرية التعبير عن آرائهم بشروطهم الخاصة. • مناسبة لكسب الثقة بين المقابل والمقابل. 	<ul style="list-style-type: none"> • تساهم في التفكير المبدع والرد على الأفكار. • إيجاد سلسلة من الآراء للمشاركين. • جمع معلومات نوعية من النقاش المركز. • اداة فعالة في تحسين البرامج الموجودة وتطويرها وفي تقييم الأداء. • اكتشاف وجهات النظر غير المألوفة التي لم تطرأ في ذهن أحد من قبل. • ملاحظة التباينات الموجودة بين المجموعات المختلفة.

4.6 المقابلات:

4.6.1 خطوات بناء أسئلة المقابلات:

قام الباحث بإعداد أسئلة المقابلات لمعرفة "أهمية وكفاءة قواعد البيانات في دعم التدخلات التنموية والإغاثية للقطاع الزراعي نتيجة الاعتداءات الإسرائيلية 2008-2018م"، واتبع الباحث الخطوات التالية لبناء أسئلة المقابلات الفردية والمجموعات البؤرية:

- أ- قام الباحث بالاطلاع على الأدب والدراسات السابقة التي تتعلق بموضوع الدراسة وذلك للاستفادة منها في تحديد محاور الأسئلة وصياغتها.
- ب- استشارة المشرفين قبل البدء في اعداد الأسئلة والاستفادة من آرائهم.
- ت- تحديد أقسام المقابلة ومحاورها الرئيسية.
- ث- تحديد فقرات الأسئلة في كل قسم من أقسام المقابلة.
- ج- تصميم أسئلة المقابلة في صورتها الأولية.

- ح- مراجعة وتنقيح الأسئلة من قبل المشرفين.
- خ- تعديل بعض الأسئلة من حيث الحذف أو التعديل أو الإضافة من خلال عرضها على بعض الخبراء.
- د- اعتماد نموذج أسئلة المقابلة في صورتها النهائية.

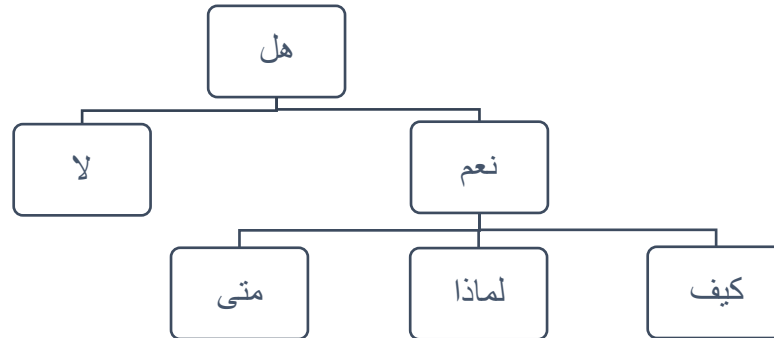
4.6.2 خصائص الأسئلة:

عند اعداد الأسئلة قد أخذ بعين الاعتبار أن تتمتع الأسئلة بالخصائص التالية:

- أ- أن تكون واضحة ومفهومة من قبل الفئة المستهدفة.
- ب- أن تقدم معلومات جديدة.
- ت- ألا يكون بها تكرار.
- ث- أن تقدم معلومات مفصلية.
- ج- أن تكون موجهة لتحقيق الهدف.
- ح- التنوع في أدوات الاستفهام.

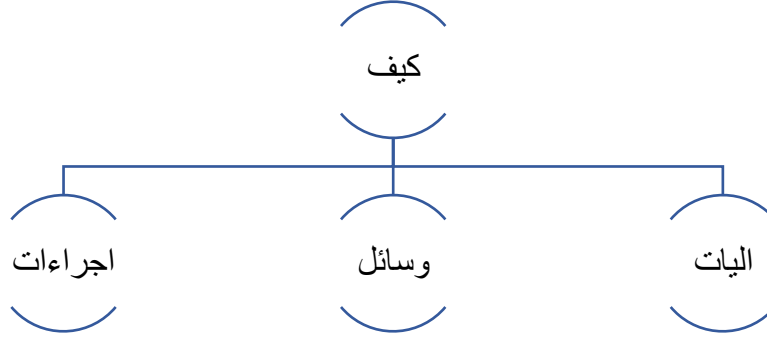
4.6.3 أدوات الاستفهام المستخدمة:

تستخدم أدوات الاستفهام للاستعلام عن شيء معين، وهناك العديد من أدوات الاستفهام في اللغة العربية، ولكل أداة غرض معين تستخدم لأجله، وفي هذا البحث قد تم التنوع في استخدام هذه الأدوات حسب الحاجة والغرض التي له هذه الأداة، حيث تنوعت الأدوات المستخدمة مثل: أداة السؤال هل والتي تستخدم لطلب التصديق، حيث يجاب عن السؤال بنعم أو لا، وفي بحثنا هذا عند استخدام أداة السؤال هل ويجاب عنها بنعم، تنبثق من السؤال أسئلة أخرى تتعلق بماذا وكيف ومتى ولكل سؤال إجابته الخاصة انظر الشكل رقم (1-4).



شكل رقم (1-4): التفرعات من السؤال هل-إعداد الباحث

أيضا أداة السؤال كيف تستخدم لمعرفة الإجراءات على سبيل المثال إجراءات (إدارية، قانونية، فنية)، والوسائل، والآليات كالتعرف على الآلية المتبعة في حصر وتسجيل الأضرار وغيرها انظر الشكل (2-4)



شكل رقم (2-4): ما يتم الحصول عليه من أداة السؤال كيف-إعداد الباحث

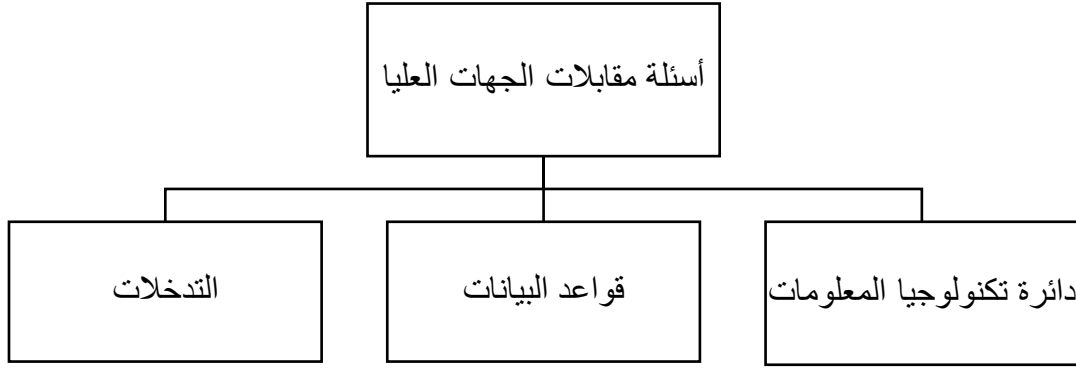
وكذلك أداة السؤال "ما" التي تستخدم مع غير العاقل، حيث يمكن التعرف من خلالها عن الأسباب، و"أين" التي تستخدم لمعرفة المكان، ومتى التي تستخدم لمعرفة الزمن إلخ.

4.6.4 الأقسام الرئيسية لأسئلة المقابلات:

تنوعت أسئلة المقابلات حسب الجهة الموجهة لها، فكل جهة أسئلتها الخاصة وتقسيماتها الخاصة كالتالي:

أولاً: الجهات العليا بوزارة الزراعة ونقابة المهندسين الزراعيين:

تمحورت أسئلة المقابلات هنا في ثلاث أقسام رئيسية انظر الشكل (3-4)، وهما قسم متعلق بدائرة تكنولوجيا المعلومات بوزارة الزراعة، وقسم متعلق بقواعد البيانات ووزارة الزراعة للفترة 2008-2018م، وقسم آخر متعلق بالتدخلات.



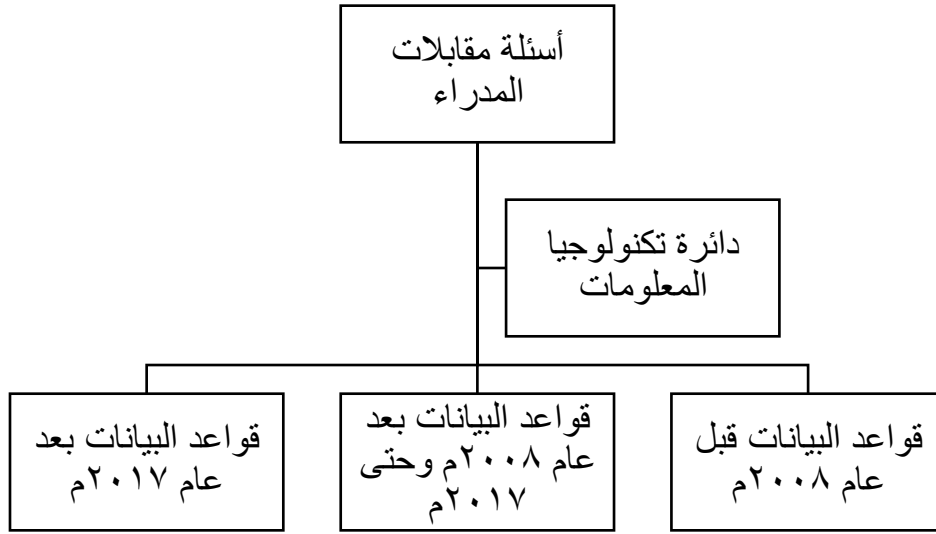
شكل رقم (4-3): أقسام أسئلة المقابلات الموجهة للجهات العليا

ثانياً: المدراء بوزارة الزراعة:

تم تقسيم أسئلة المقابلات هنا إلى أقسام رئيسية ودقيقة وحسب المدة الزمنية، فقد تم تقسيم الأسئلة إلى أربعة أقسام كالتالي انظر الشكل (4-4):

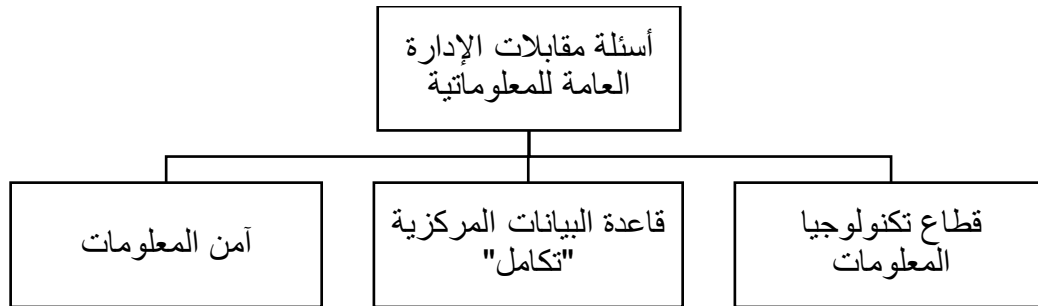
- أ- دائرة تكنولوجيا المعلومات.
- ب- قواعد البيانات قبل عام 2008م.
- ت- قواعد البيانات بعد عام 2008م وحتى 2017م.
- ث- قواعد البيانات بعد عام 2017م وحتى الوقت الحالي.

وقد تم اختيار هذه الفترات بعناية، بعد أن تم إجراء مقابلات شبه هيكلية مع العديد من العاملين بالوزارة، وذلك لتمتع كل فترة بخصائص محده، والتغيرات الجوهرية التي قد حدثت على أنظمة قواعد البيانات، حيث أن قواعد البيانات قبل عام 2008م كانت تعمل بنظام بسيط، وبعد عام 2008م وإنشاء دائرة تكنولوجيا المعلومات بوزارة الزراعة تم عمل تطوير لنظام قواعد البيانات في الوزارة، وحتى عام 2017م بدأت فكرة العمل على حوسبة أنظمة الوزارة ككل وربطها بقواعد البيانات المركزية الحكومية، علماً ان النظام الذي تم تطويره بعد عام 2008م سيبقى مستخدماً إلى أن يتم الانتهاء كلياً من فترة حوسبة أنظمة وزارة الزراعة والتي بدأت بحلول عام 2017م.



شكل رقم (4-4): أقسام أسئلة المقابلات الموجهة للمدراء بوزارة الزراعة

ثالثاً: الإدارة العامة للمعلوماتية بوزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات:
 قسمت أسئلة المقابلات هنا إلى ثلاث أقسام رئيسية انظر الشكل (4-5)، قسم متعلق بقطاع تكنولوجيا المعلومات في الحكومة بشكل عام، وقسم آخر متعلق بقاعدة البيانات المركزية "تكامل"، وقسم آخر متعلق بأمن المعلومات على أنظمة وشبكات وسيرفرات الحكومة.



شكل رقم (4-5): أقسام أسئلة المقابلات الموجهة للإدارة العامة للمعلوماتية بوزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات

رابعاً: المزارعون:

تمحورت الأسئلة الموجهة للمزارعين، في مدى رضاهم وثقتهم بأداء الوزارة وقواعد بياناتها، والتعويضات التي تقدم لهم، وذلك حسب الفترات الرئيسية المقسمة كالتالي:

- أ- قبل عام 2008م
- ب- بعد عام 2008م
- ت- بعد عام 2017م

4.6.5 الأشخاص الذين تمت مقابلتهم:

قد تمت المقابلات مع أشخاص من جهات حكومية كوزارة الزراعة ووزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، وجهات غير حكومية كنقابة المهندسين الزراعيين، واتحاد لجان العمل الزراعي:

أولا الجهات الحكومية:

أ- وزارة الزراعة:

1. موظفو الإدارة العليا:

- د. إبراهيم القدرة - وكيل وزارة الزراعة.
- د. نبيل أبو شمالة - مدير عام السياسات والتخطيط.
- 2. موظفو دائرة تكنولوجيا المعلومات:
- أ. إياد أبو منديل - مدير الدائرة.
- أ. أحمد الأسطل - موظف.
- 3. دائرة الأضرار:
- أ. هشام أبو عابد - مدير الدائرة.
- 4. دائرة نظم المعلومات الجغرافية:
- م. منصور أبو كويك - مدير الدائرة.
- 5. دائرة الإحصاء:
- أ. ربيع عوض - مدير الدائرة.
- 6. دائرة التخطيط والسياسات:
- إيمان حمام - مدير مكلف دائرة التخطيط والسياسات.

ب- وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات:

- م. إسماعيل حمادة - مدير الإدارة العامة للمعلوماتية.

ثانياً جهات غير حكومية:

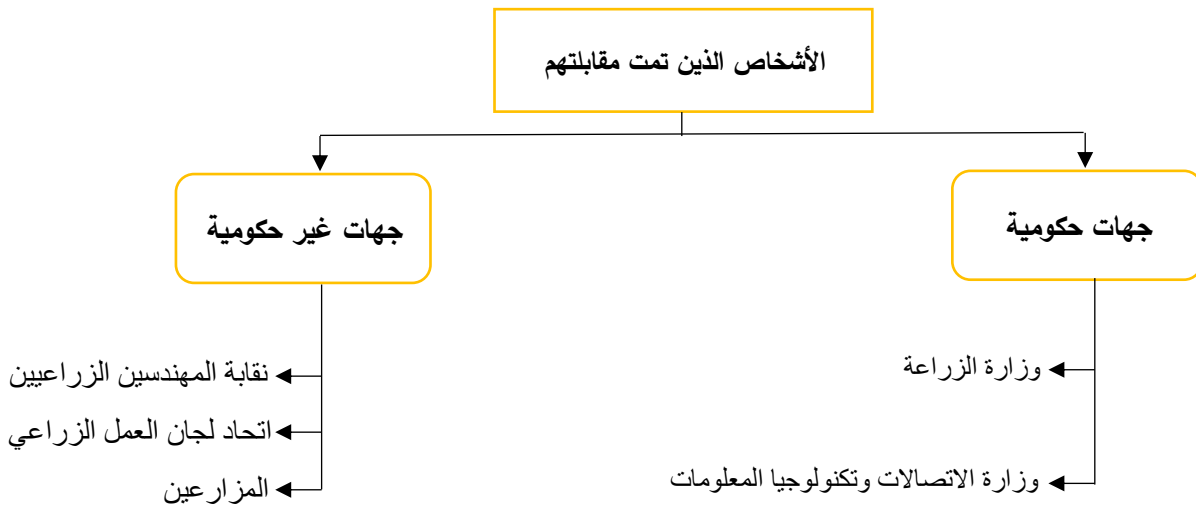
أ- نقابة المهندسين الزراعيين.

• م. حسن أبو عيطة- نقيب المهندسين الزراعيين/ وكيل الوزارة سابقاً.

• م. زياد حمادة. عضو نقابة المهندسين/وكيل مساعدة بالوزارة سابقاً.

ب- اتحاد لجان العمل الزراعي:

• أ. بشير الأنقح- مدير المشاريع.



شكل رقم (4-6): الأشخاص الذين تمت مقابلتهم

4.6.6 أسئلة المقابلات:

تم تقسيم الأسئلة حسب الجهة الموجهة لها، حيث تم إعداد أسئلة موجهة للجهات العليا بوزارة الزراعة ونقابة المهندسين، وأسئلة أخرى موجهة للمدراء بوزارة الزراعة، وأسئلة موجهة لمدير الإدارة العامة للمعلوماتية بوزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، وأسئلة موجهة لمدير المشاريع في اتحاد لجان العمل الزراعي وأخرى موجهة للمزارعين وكانوا كالتالي:

ملاحظة: وضع هذا الرمز ← في الأسئلة دليلاً على أن السؤال يتفرع من السؤال الذي سبقه.

أولا الأسئلة الموجهة للجهات العليا بوزارة الزراعة ونقابة المهندسين الزراعيين:
دائرة تكنولوجيا المعلومات:

- س1 ما هي الأسباب التي دعت لإنشاء دائرة تكنولوجيا المعلومات؟
- س2 متى تم إنشاء دائرة تكنولوجيا المعلومات؟
- س3 هل ساهم إنشاء دائرة تكنولوجيا المعلومات في تحسين أنظمة قواعد البيانات في الوزارة؟
لـ س4 كيف ساهم في تحسين أنظمة قواعد بيانات الوزارة؟
- س5 هل انشاء دائرة تكنولوجيا المعلومات كان له تأثير على إدارة ملف الأضرار؟
لـ س6 كيف ساهم في إدارة ملف الأضرار؟
- س7 ما هي الهيكلية الإدارية المتبعة داخل الدائرة؟
- س8 ما هي التخصصات العلمية الرئيسية المطلوبة في موظفي الدائرة؟
- س9 ما هي التخصصات الموجودة حاليا في موظفي الدائرة؟
- س10 هل يحصل العاملون في الدائرة على دورات تدريبية؟
لـ س11 ما هي طبيعة هذه الدورات التدريبية؟
لـ س12 متى حصلوا على دورات تدريبية؟
لـ س13 أين حصلوا على هذه الدورات التدريبية؟

قواعد البيانات:

- س1 متى كانت بداية التجربة في استخدام قواعد البيانات؟
- س2 ما هي الأسباب التي دعت الى تطوير نظام قواعد البيانات بعد عام 2008م؟
- س3 هل ساهم نظام قواعد البيانات بعد عام 2008م في تحسين الدقة والشفافية والشمولية والجودة للبيانات؟
لـ س4 كيف ساهم ذلك في تحسين الدقة الشفافية والشمولية والجودة للبيانات؟
- س5 هل ساهم نظام قواعد البيانات بعد عام 2008م في دعم وتحسين التدخلات؟
لـ س6 كيف ساهم ذلك في دعم وتحسين التدخلات؟
- س7 هل هناك اعتماد من الجهات الخارجية على قواعد بيانات وزارة الزراعة؟
- س8 ما هو تقييمك لدقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات على نظام قواعد البيانات في الفترة 2008-2017م؟

- س9 ما هي رؤيتكم لدقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات في أنظمة الوزارة بعد أن يتم حوسبتها وربطها مع قواعد البيانات الحكومية والجاري تنفيذها حالياً؟
- لـ س10 هل سيساهم هذا في دعم وتحسين الأداء والتدخلات؟
- لـ س11 كيف سيساهم في دعم وتحسين الأداء والتدخلات؟

طبيعة التدخلات:

- س1 ما هو مفهوم التدخلات من وجهة نظرك؟
- س2 كيف يتم التفرقة بين التدخلات التنموية والإغاثية؟
- س3 هل التدخلات التي يتم تنفيذها إغاثية، تنموية، مشتركة؟
- س4 ما هي المنظمات التي تعمل على تنفيذ التدخلات؟
- س5 كيف يتم التنسيق والإشراف على تنفيذ التدخلات بين الوزارة والمنظمات المنفذة؟

ثانياً: الأسئلة الموجهة للمدراء بوزارة الزراعة:

قواعد البيانات قبل عام 2008م:

- س1 متى كانت بداية التجربة في استخدام قواعد البيانات؟
- س2 ما هو نظام قواعد البيانات المستخدم في هذه الفترة؟
- س3 ما هي طبيعة البيانات المتوفرة على هذا النظام؟
- س4 كيف يتم حصر الأضرار في هذا النظام حال حدوث اعتداء؟
- س5 ما هي طبيعة التقارير التي يمكن الحصول عليها من هذا النظام؟
- س6 هل توجد صعوبة في إصدار التقارير في هذا النظام؟
- س7 ما هي أبرز نقاط الضعف في هذا النظام؟
- س8 هل هناك اعتماد من الجهات الخارجية على معلومات هذا النظام؟
- لـ س9 كيف يتم الاعتماد على معلومات هذا النظام؟
- س10 هل ترى أن هذا النظام يرتقي بأن يكون نظام قواعد بيانات لحجم وزارة؟
- لـ س11 لماذا لا يرتقي بأن يكون نظاماً لقواعد بيانات بحجم وزارة؟
- س12 ما هو تقييمك لدقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات على هذا النظام؟
- س13 هل ساهم هذا النظام في تحسين الأداء ودعم التدخلات؟
- لـ س14 كيف ساهم ذلك في تحسين الأداء ودعم التدخلات؟

س15 ما تقييمك لأمن المعلومات في هذا النظام؟
س16 ما تقييمك لدقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات على هذا النظام؟

دائرة تكنولوجيا المعلومات:

- س1 لماذا نشأت دائرة تكنولوجيا المعلومات؟
- س2 متى نشأت دائرة تكنولوجيا المعلومات؟
- س3 هل العاملون في الدائرة ذو تخصص وخبرة؟
- س4 ما هي التخصصات الرئيسية المطلوبة والموجودة في موظفي الدائرة؟
- س5 هل يحصل العاملون في الدائرة على دورات تدريبية؟
لـ س6 متى حصلوا على دورات تدريبية؟
لـ س7 أين يحصلون على الدورات التدريبية؟
- س8 هل هنالك تنسيق مع دوائر تكنولوجيا المعلومات في الوزارات الأخرى؟
لـ س9 كيف يتم ذلك التنسيق؟
لـ س10 لماذا يتم ذلك التنسيق؟
- س11 هل انشاء دائرة تكنولوجيا المعلومات كان له تأثير على إدارة ملف الأضرار؟
لـ س12 كيف أثر ذلك على إدارة ملف الأضرار؟

قواعد البيانات بعد عام 2008م وحتى 2017م:

- س1 ما هو نظام قاعدة البيانات المستخدم في هذه الفترة؟
- س2 ما هي طبيعة المعلومات المتوفرة في هذا النظام؟
- س3 كيف يتم حصر الأضرار على هذا النظام حال حدوث اعتداء؟
- س4 كيف هي طبيعة التقارير التي نحصل عليها من النظام الحالي؟
لـ س5 هل يمكن أن تكون التقارير فردية شخصية، مناطقية، محصوليه؟
- س6 هل توجد صعوبة في إصدار التقارير في هذا النظام؟
- س7 ما هو تقييمك لأمن المعلومات في هذا النظام؟
- س8 ما هي أهم نقاط القوة والضعف في هذا النظام؟
- س9 هل هناك اعتماد من الجهات الخارجية على معلومات هذا النظام؟
لـ س10 كيف يكون ذلك الاعتماد على هذه المعلومات؟

- س11 هل ترى أن هذا النظام جيداً بأن يكون نظام قواعد بيانات لحجم وزارة؟
- لـ س12 لماذا ترى أن هذا النظام جيداً بأن يكون نظام قواعد بيانات لحجم وزارة؟
- س13 هل تم إدخال تحسينات أو تطوير على هذا النظام خلال عام 2008-2017م؟
- لـ س14 لماذا كانت هذه التحسينات على هذا النظام؟
- س15 هل ساهم هذا النظام في تحسين الأداء ودعم التدخلات؟
- لـ س16 كيف ساهم النظام في تحسين الأداء ودعم التدخلات؟
- س17 هل حدثت قرصنة للبيانات سواء من الداخل أو الخارج؟
- س18 هل حصل انهيار كامل للنظام؟
- لـ س19 لماذا يحصل انهيار النظام؟
- لـ س20 كيف يحصل انهيار النظام؟
- لـ س21 كم المدة المستغرقة لعودته للعمل مرة أخرى؟
- س22 ما هو تقييمك لدقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات على هذا النظام؟

قواعد البيانات بعد عام 2017م وحتى الوقت الحالي:

- س1 ما هو نظام قواعد البيانات الجاري تطويره؟
- س2 هل سيتم التطوير الحالي عن طريق العاملين بدائرة تكنولوجيا المعلومات فقط أم سيتم الاستعانة بمطورين من الخارج؟
- لـ س3 كيف سيتم ذلك؟
- س4 هل ستتغير طبيعة البيانات في هذا النظام الجاري تطويره؟
- لـ س5 ما هي البيانات التي ستصبح متوفرة على هذا النظام؟
- س6 هل ستتغير آلية حصر وتسجيل الأضرار المتبعة مع هذا النظام الجديد؟
- لـ س7 كيف ستصبح آلية حصر وتسجيل الأضرار على النظام؟
- س8 هل سيتم حل كافة مشاكل إصدار التقارير في هذا النظام؟
- لـ س9 كيف سيتم حل هذه المشاكل؟
- س10 هل سيتم تعزيز أمن المعلومات في هذا النظام؟
- لـ س11 كيف سيتم ذلك؟
- س12 ما هي رؤيتكم لدقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات في النظام الجاري تطويره؟
- س13 هل سيساهم هذا التطوير الجاري على النظام في دعم وتحسين الأداء والتدخلات؟

لـ س14 كيف سيساهم هذا النظام في دعم وتحسين الأداء والتدخلات؟

ثالثاً: أسئلة المقابلات الموجهة للإدارة العامة للمعلوماتية-وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات:

قطاع تكنولوجيا المعلومات:

- س1 متى نشأ قطاع تكنولوجيا المعلومات في الحكومة؟
- س2 ما هي الوزارة المسؤولة بشكل مباشر على قطاع تكنولوجيا المعلومات في الحكومة؟
- س3 ما هو نظام قواعد البيانات المعمول به في الحكومة؟
- س4 كيف هي طبيعة عمل الإدارات العامة في قطاع تكنولوجيا المعلومات في الحكومة؟

قواعد البيانات الحكومية المركزية "تكامل"

- س1 ما المقصود بقاعدة البيانات المركزية "تكامل"؟
- س2 لماذا نشأت قاعدة البيانات المركزية "تكامل"؟
- س3 متى نشأت قاعدة البيانات المركزية "تكامل"؟
- س4 ما هي آلية العمل المتبعة داخل البيانات المركزية "تكامل"؟
- س5 كيف يتم التنسيق بين الوزارات والعمل داخل قاعدة البيانات المركزية "تكامل"؟
- س6 ما هي أهم الإيجابيات والسلبيات في قاعدة البيانات المركزية "تكامل"؟

أمن المعلومات

- س1 ما هي الإدارة المسؤولة عن أمن المعلومات؟
- س2 ما هو تقييمكم لأمن المعلومات المتبع في الحكومة؟
- س3 هل حدث أي اختراقات لقواعد البيانات الحكومية؟
- س4 هل حصل انهيار كامل في نظام قواعد البيانات؟
 - لـ س5 لماذا يحصل انهيار النظام؟
 - لـ س6 كيف يحصل انهيار النظام؟
 - لـ س7 كم المدة المستغرقة لعودته مرة أخرى؟

رابعاً: الأسئلة الموجهة للمزارعين:

قبل عام 2008م:

- س1 ما مدى ثقتكم بأداء الوزارة وقواعد بياناتها قبل عام 2008م؟
- س2 هل ترون أن الأضرار المسجلة لكم في هذه الفترة شاملة؟
- س3 هل تقوم الوزارة بتقديم التعويضات بعد حدوث الضرر فوراً؟
- س3 هل التعويضات التي حصلتكم عليها كافية؟
- س4 ما مدى رضاكم عن تلك التعويضات؟

بعد عام 2008م:

- س1 ما مدى ثقتكم بأداء الوزارة وقواعد بياناتها بعد عام 2008م؟
- س2 هل ترون أن الأضرار المسجلة لكم في هذه الفترة شاملة؟
- س3 هل شعرتكم بحدوث تحسن في تنفيذ التعويضات في هذه الفترة؟
- س5 هل ما تحصلون عليه من تعويضات بعد عام 2008م يعتبر كافي ويغطي كامل الأضرار؟

بعد عام 2017م:

- س1 هل ترون أن التطور الذي يحصل حالياً سيعزز ثقتكم بالوزارة؟
- س2 هل أنتم مستعدون للتعاون مع الوزارة لحصر كامل حيازاتكم؟
- س3 سيتوفر لكم معلومات من قبل الوزارة عبر الدخول الموحد، بالإضافة الى معلومات أنتم تقوموا بإضافتها فهل عندكم القابلية للتعاون في ذلك؟

4.7 المجموعة البؤرية:

4.7.1 تحديد الأسئلة:

- تم إعداد أسئلة المجموعة البؤرية بناءً على نتائج المقابلات، وذلك للتأكيد عليها، والتعرف على الآراء، وكانت الأسئلة في الآتي:
1. ما مدى ثقتكم بوزارة الزراعة وقواعد بياناتها؟
 2. إلى أي مدى ترون أن التطور بعد عام 2008م ساهم في تحسين دقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات؟

3. هل ساهم التطوير بعد عام 2008م في دعم التدخلات؟
4. ما هي المعوقات التي تحد من دقة وشفافية وشمولية البيانات بعد عام 2008م؟
5. هل سمعتم عن حوسبة النظام التي بدأت بعد عام 2017م؟
6. هل ستساهم آلية حصر وتسجيل الأضرار التي سيتم إتباعها حديثاً في تعزيز الدقة والشفافية والشمولية والجودة في البيانات؟
7. بعد حوسبة النظام سيتم العمل بنظام إدارة المشاريع، حيث سيتضمن التدخلات التي ستنفذ للمزارعين، كيف سيساهم ذلك في دعم وتسريع التدخلات؟
8. في النظام الجديد سيكون لكم بوابة للدخول عليه بصلاحيات محددة من قبل الوزارة، هل عندكم الاستعداد للتعاون مع الوزارة؟
9. هل سبق وتم تشكيل غرفة عمليات مشتركة بين وزارة الزراعة والجهات المعنية وقت الكوارث الحربية للمساهمة في حصر وتسجيل الأضرار وتحديد وتنفيذ التدخلات؟

4.7.2 التحضير للمجموعة البؤرية:

بعد أن تم تحديد الأسئلة الخاصة بالمجموعة البؤرية، تم تحديد المشاركين الذين لهم علاقة بقواعد البيانات، حيث أنهم خبراء في هذا المجال وهم كالتالي:

- أحمد الصوراني- منتدى غزة للزراعة الحضرية.
- محمد البكري- اتحاد لجان العمل الزراعي.
- مسعود قشطة- منظمة الأغذية والزراعة-FAO.
- مصعب الهندي- مركز العمل التنموي- معا.
- أحمد الأسطل- وزارة الزراعة.
- هشام أبو عابد- وزارة الزراعة.
- إيمان حمام- وزارة الزراعة.
- بسام راضي- وزارة الزراعة.

بعد أن تم تحديد الأشخاص، تم التواصل مع المشاركين لتحديد موعد ومكان اللقاء، حيث كان الموعد في تمام الساعة العاشرة وحتى الساعة الحادية عشر، من يوم الأربعاء بتاريخ الواحد وعشرون من شهر نوفمبر بوزارة الزراعة.

تم تجهيز غرفة النقاش، من خلال العمل على توفير كاميرا تصوير، وجهاز عرض بروجكتور، وجهاز لابتوب، وجهاز تسجيل صوتي، بالإضافة إلى الأقلام والأوراق وكشف

الحضور ودليل المجموعة البؤرية، وتم ترتيب وضعية الكراسي لتصبح بشكل دائري، في سبيل تسهيل عملية النقاش.

4.7.3 تنفيذ المجموعة البؤرية:

بتاريخ 2018/11/21م في تمام الساعة العاشرة بدأ اللقاء، وقد حضر جميع المشاركين، وتم توزيع كشف الحضور على المشاركين بالإضافة إلى توزيع دليل المجموعة البؤرية، وتم أخذ الموافقة على تسجيل اللقاء بالصوت والفيديو، وقام كل شخص بالتعريف عن نفسه باختصار، ثم بدأ اللقاء من خلال الاستعانة بدليل المجموعة البؤرية، مع عدم الاعتماد عليه كلياً فمن خلال النقاش تم تعديل بعض الأسئلة وبرزت أسئلة جديدة.

وقام الباحث بإدارة وتنظيم اللقاء وتوجيه الأسئلة على كافة المشاركين، ووجه كل سؤال على كل مشارك ليحيب عنه، وقد أجاب كافة المشاركين على الأسئلة كل على حدا، وتم تنظيم المداخلات بشكل سلس لكيلا يحدث فوضى في النقاش للحصول على أقصى فائدة ومنفعة ممكنة من النقاش.

بعد انتهاء اللقاء قام الباحث بشكر كافة المشاركين على حضورهم وحرصهم على دعم البحث العلمي، وتم التأكيد لهم أن كامل المعلومات التي تم الحصول عليها ستستخدم فقط في أغراض البحث العلمي.

الفصل الخامس

نتائج المقابلات والمجموعات البؤرية

الفصل الخامس: نتائج المقابلات والمجموعات البؤرية

أولاً: نتائج المقابلات

5.1 قواعد البيانات قبل عام 2008م:

5.1.1 مقدمة:

بدأت تجربة استخدام أنظمة قواعد البيانات في وزارة الزراعة في أواخر التسعينات، وكان نظام قواعد البيانات المستخدم في وزارة الزراعة قبل عام 2008م، عبارة عن نظام أكسس Access بسيط، وقد كانت طبيعة البيانات في تلك الفترة ورقية يتم إضافتها على النظام، كانت البيانات المتاحة على النظام عبارة عن اسم المزارع، رقم الهوية، المنطقة المتضررة، الصنف المتضرر والذي يضاف بشكل يدوي على النظام، بالإضافة إلى المساعدات قيمتها، الجهة المنفذة، الجهة المانحة انظر ملحق رقم (1).

5.1.2 حصر وتسجيل الأضرار الزراعية:

اعتمدت الطريقة في حصر الأضرار في تلك الفترة، على الزيارة الميدانية للمكان الذي تعرض للضرر من قبل طواقم الوزارة العاملة في الميدان، ثم بعدها العمل على توثيق البيانات في استمارة الأضرار الورقية انظر ملحق رقم (2)، ويأتي بعد ذلك، نقل هذه البيانات إلى مديريات وزارة الزراعة الموجودة في مدن قطاع غزة، ثم اعداد ملف الأضرار لكل متضرر، والذي يشمل بيانات الأضرار التي لحقت بالمتضرر وبعض الأوراق الثبوتية المطلوبة، بعد ذلك ينقل ملف الأضرار إلى مقر الوزارة في دائرة الأضرار، ثم عمل التقييم اليدوي للأضرار بالتكلفة الإجمالية، وأخيراً يأتي دور إدخال بيانات الأضرار إلى نظام قواعد البيانات المستخدم انظر الشكل رقم (5-1).



شكل رقم (5-1): آلية حصر وتسجيل الأضرار قبل عام 2008م- إعداد الباحث

5.1.3 أهم التحديات والمشاكل في النظام:

5.1.3.1 إصدار التقارير:

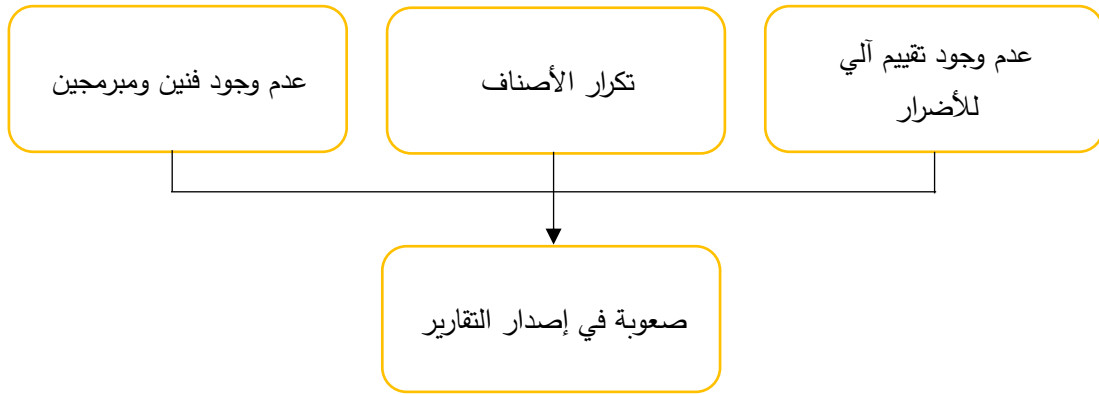
تعتبر عملية إصدار التقارير من أهم العمليات في أي نظام، فمن خلالها يتم الاستفادة من معلوماته وقت وحسب الحاجة، حيث إن عملية إصدار التقارير على هذا النظام، تعتبر من أهم التحديات التي تواجهه، حيث توجد صعوبة بالغة في إصدار التقارير وذلك لبساطة النظام المستخدم، فلم يكن النظام يدعم الآتي:

- أ- التقييم الآلي للأضرار أي أن النظام لا يستطيع تقييم الأضرار للمتضرر الواحد بكامل القيمة الإجمالية وبالتالي يسبب إهدار للوقت والذي يستنفذ في التقييم اليدوي.
- ب- التكرار في الأصناف المتضررة بسبب عدم وجود ثوابت للأصناف المتضررة، فقد كانت تضاف من قبل المستخدم بشكل يدوي، فيؤدي ذلك إلى إدخالها بأكثر من طريقة من قبل المستخدمين المختلفين على سبيل المثال: أغنام يمكن تسجيلها (أغنام، معاز)

وبالتالي يصبح هنالك تكرار للصنف الواحد فقط اختلف المصطلح فيؤثر ذلك على عملية إصدار التقارير لعدد الأغنام التي تضررت فلن يحتسب هنا العدد الذي سجل باسم معز .

ت- عدم وجود دائرة تكنولوجيا المعلومات، وعدم وجود مبرمجين لتصميم نماذج لإصدار التقارير والتي تسهل عملية إصدار التقارير لمستخدمي النظام.

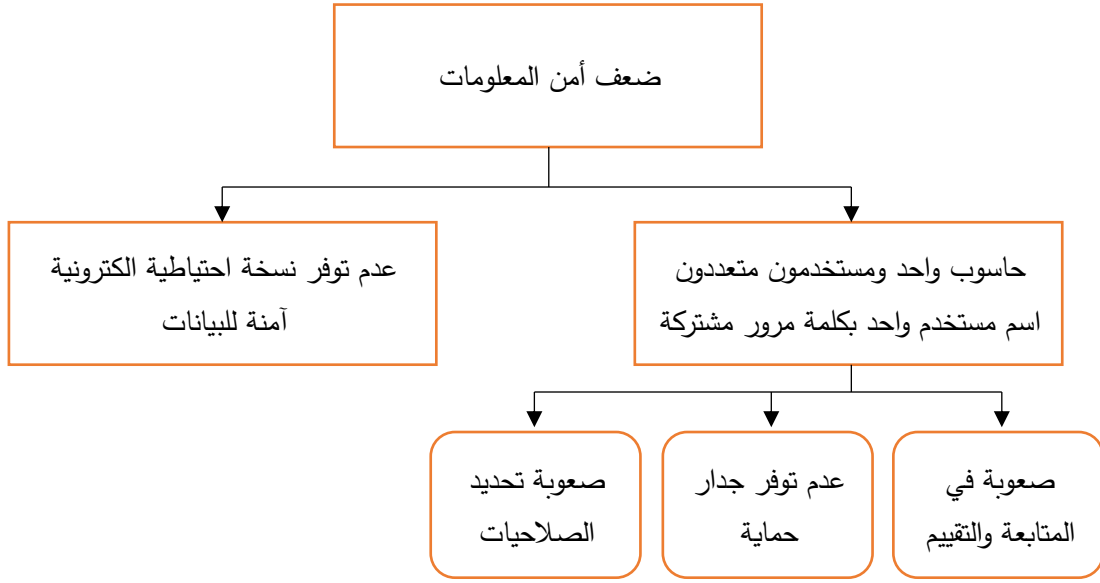
وبالتالي نرى أن هذه الأسباب أدت إلى الصعوبة البالغة في إصدار التقارير اللازمة وقت الحاجة انظر الشكل (5-2)، لكن كان هنالك تقرير وحيد يمكن إصداره على هذا النظام بسهولة وهو شهادة الأضرار للشخص المتضرر انظر ملحق رقم (3).



شكل رقم (5-2): معوقات إصدار التقارير قبل عام 2008م- إعداد الباحث

5.1.3.2 أمن المعلومات:

النظام يعمل على حاسوب واحد بمستخدمين متعددين، وبالتالي لم يكن هنالك متابعة وتقييم لحركات مستخدمي النظام، ولم يكن هنالك جدار حماية فعال، وبالتالي تسهل عملية الاختراق، ولم يكن بالمقدور تحديد الصلاحيات لكل مستخدم على هذا النظام، حيث أن النظام كان مؤمناً باسم مستخدم واحد وكلمة مرور واحدة، تمكن أي شخص امتلاكها من الدخول إلى النظام والاطلاع على البيانات والعبث بها وحتى سرقتها، وأيضاً لم يكن هنالك نسخة احتياطية للبيانات في مكان آخر، وبالتالي لو حدث أي خلل على هذا النظام قد يؤدي إلى ضياع البيانات بشكل كامل انظر الشكل (5-3). لكن في حالة تم فقد البيانات يمكن فقط اللجوء إلى البيانات المتوفرة بشكل ورقي والعمل على إدخالها مجدداً.



شكل رقم (5-3): أسباب الضعف في أمن المعلومات- إعداد الباحث

5.1.3.3 دقة وشمولية وشفافية وجودة البيانات:

تعتبر الدقة والشفافية والشمولية والجودة من أهم ما يجب أن يتوفر في أي نظام لقواعد البيانات، وتعتبر هذه المفاهيم هنا ضعيفة إلى حد ما وذلك بسبب التالي:

أ- عدم وجود خبرة لدى موظفي حصر وتسجيل الأضرار:

بداية من الزيارة الميدانية لحصر وتسجيل الأضرار نظرا لحدثة التجربة، لم يكن لدى الموظفين الخبرة الكافية في تقدير الأضرار الموجودة، وأيضا عدم تأكدهم بأوراق الملكية للأرض وقت التسجيل لمتضرر ما، لتسجيلها باسم الشخص المالك للأرض، بالإضافة إلى وجود استمارة تسجيل لا تتصف بالكفاءة، فذلك يؤثر على دقة وجودة البيانات التي يتم حصرها، ومن ثم إدخالها إلى النظام.

ب- النقص في البيانات المدخلة على النظام:

لم تكن بيانات المزارع الشخصية كاملة على هذا النظام كوسيلة الاتصال، والتي تعتبر من أهم الوسائل التي يمكن فيها التواصل مع المتضرر وقت تنفيذ التدخلات، ولم يكن موثق تاريخ

حدوث الضرر وإدخال أرقام القسائم والقطع، وبالتالي أدى ذلك إلى عدم وجود الشمولية في البيانات.

يؤثر عدم وجود الشمولية في البيانات إلى حدوث أخطاء وتسجيلات غير صحيحة لبيانات الأضرار، فيمكن تسجيل ضرر واحد في أرض واحدة لأكثر من شخص، وذلك يؤثر على دقة وشفافية البيانات.

ت- عدم وجود تدقيق آلي:

يمكن هنا ذكر مثال على ذلك، أن هنالك ضرر قد وقع على دونم واحد والدونم الواحد لا يسع إلا لأربعين شجرة، فيمكن تسجيل 200 شجرة على النظام نتيجة لعدم توفر التدقيق الآلي، الذي من شأنه أن يحجب هكذا أخطاء، وذلك يعتبر نقطة ضعف في دقة بيانات النظام.

ث- عدم توفر المتابعة والتقييم في النظام:

كما ذكر، إن النظام يعمل على حاسوب واحد، باسم مستخدم واحد وكلمة مرور واحدة يمتلكهم عدد من المستخدمين، وهذا يؤدي إلى صعوبة متابعة وتقييم مستخدمي النظام، وبالتالي يؤدي إلى حدوث بعض التلاعبات من مستخدمي النظام.

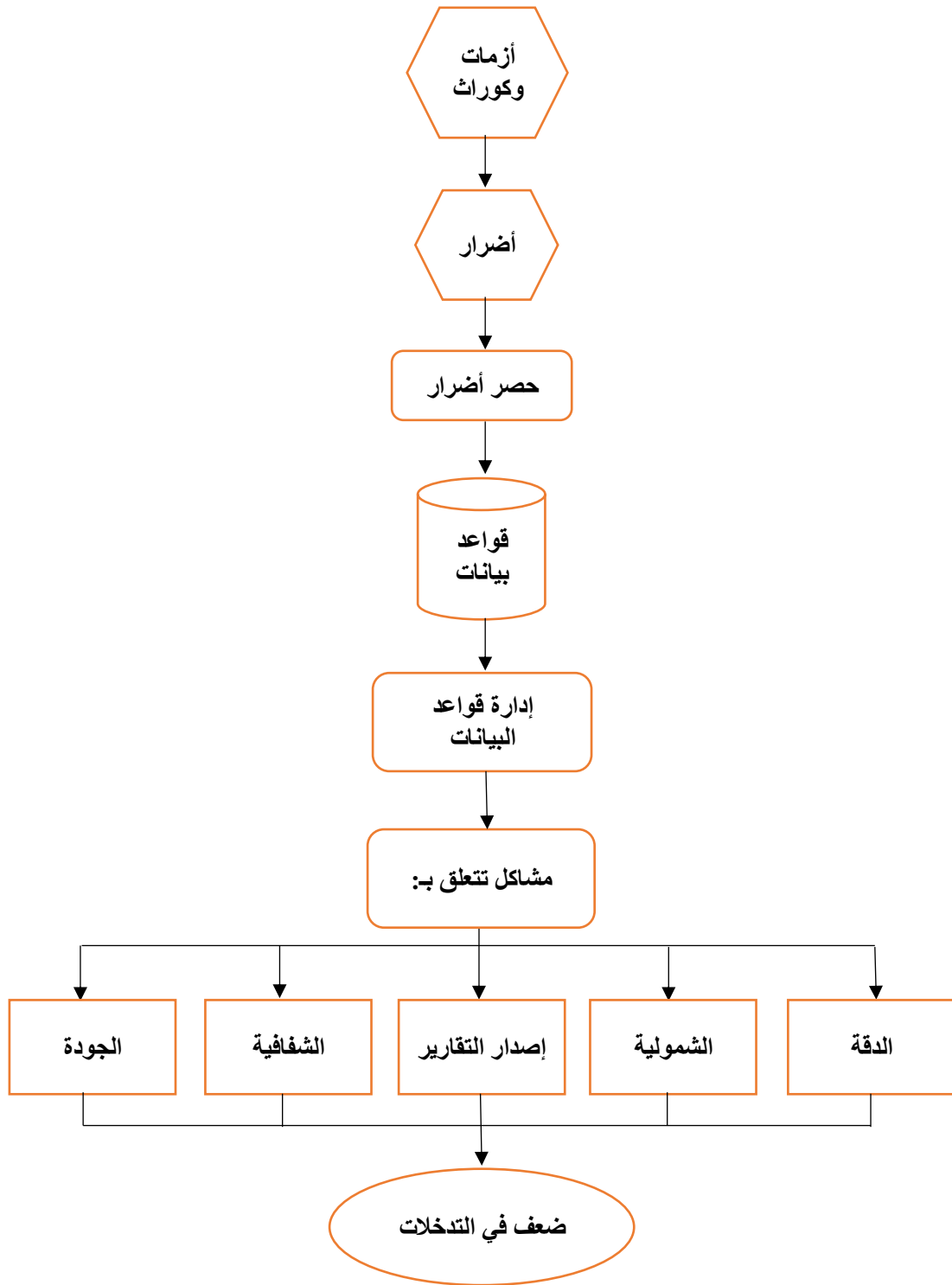
تعتبر هذه هي أهم الأسباب التي يمكن حصرها والتي من شأنها أن تؤثر وتعمل على الحد من دقة وشفافية وشمولية وجودة بيانات هذا النظام.

5.1.4 مدى رضى وثقة المزارعين:

تبين من المزارعين في هذه الفترة، أن الثقة والرضا عن الوزارة وعن قواعد بياناتها يكاد يكون معدوم، حيث قالوا إن الأضرار المسجلة لهم ليست شاملة، وأن هنالك ضعف في تنفيذ مشاريع لدعم المزارعين من قبل الوزارة، وأيضا ضعف كبير في تنفيذ المساعدات والتعويضات جراء الخسائر التي يتعرضوا لها من قبل اعتداءات الاحتلال المتكررة على أراضيهم.

5.1.5 الاستنتاج:

تبين للباحث بعد الاطلاع عن قرب على النظام القديم وآلية عمله أن هذا النظام لا يصلح بأن يكون كنظام قواعد بيانات لوزارة بحجم وزارة الزراعة، فالنظام يعتبر بسيطاً جداً، حيث أنه لا يراعي أهم العناصر التي تساهم في تحسين الأداء ودعم التدخلات، كعملية إصدار التقارير فهي لم تكن موجودة حيث أن التقرير الوحيد الذي يمكن إصداره هو فقط شهادة الأضرار، وأيضاً تبين وجود ضعف في الدقة والشفافية والشمولية والجودة في البيانات، وحتى في الاستخدام فإن النظام غير مريح انظر الشكل (4-5).



شكل رقم (4-5): أسباب الضعف في الأداء والتدخلات-إعداد الباحث

5.2 دائرة تكنولوجيا المعلومات:

تأسست دائرة تكنولوجيا المعلومات بتاريخ 2008/9/14م بقرار من مجلس الوزراء، بهدف حوسبة الأنظمة المعلوماتية داخل الوزارة، من أجل الوصول للتحول الإلكتروني الشامل كأداة مهمة لتطوير أعمال الوزارة، وتقديم الخدمات الالكترونية لجمهور المستفيدين بشكل إلكتروني بكفاءة وفعالية، ويعمل على تحقيق مبدأ الشفافية والعدالة.

5.2.1 مهام الدائرة: (وزارة الزراعة، 2018م)

- أ- إنشاء نظام معلومات متكامل بطريقة علمية حديثة في كل المجالات الوزارية ومستوياته المختلفة.
- ب- تحقيق التواصل مع العالم الخارجي من خلال الانترنت والبريد كتبادل للمعلومات ونقل التجارب والخبرات.
- ت- حصر وتجميع البيانات الإحصائية عن عمل الوزارة ووظائفها والعاملين بها.
- ث- توفير المعلومات والبيانات الإحصائية والوثائق والبحوث المطلوبة من قبل مسؤولي الوزارة والعمل على ترتيبها لتسهيل استخدامها.
- ج- تطوير عملية استخدام تكنولوجيا المعلومات ووضع الخطط حول الاستخدام الأمثل لها.
- ح- توفير احتياجات الوزارة من أجهزة الحاسوب والبرامج والأنظمة وشبكات الاتصال.
- خ- دعم أقسام خدمات الحاسوب والمديريات والدوائر المختلفة.
- د- توثيق بيانات الوزارة لجميع الدوائر.

وتباشر الدائرة أعمالها من خلال قسم البرمجة وقواعد البيانات وقسم الشبكات والدعم الفني ويختص قسم البرمجة وقواعد البيانات في الآتي:

- أ- السعي لتطوير النظم القائمة بالوزارة، واستحداث أنظمة جديدة وفقاً للمستجدات في مجال تقنية المعلومات.
- ب- إعداد وتطوير البرامج التطبيقية اللازمة وإعداد الكتيبات الخاصة بكيفية استخدام وتشغيل نظم المعلومات الآلية.
- ت- المشاركة في الندوات والمؤتمرات الخاصة بتطوير نظم المعلومات وتمثيل الوزارة في هذا المجال حسب الإمكانيات المتاحة.

ث- الإشراف على تطوير القسم وتطوير الكادر الفني ووضع الخطط اللازمة والإشراف على تنفيذها.

- ج- إدارة الصفحة الالكترونية ومتابعة تحديث المعلومات بشكل يومي.
- ح- الإشراف على التصاميم والصفحات المطلوبة وتصميمها ومتابعة آلية تنفيذها.
- خ- إعداد الأسس والمعايير الموحدة في مجال التصميم والبرمجة وذلك للالتزام بها.
- د- الإشراف على توسيع النظام وتطويره بما يضمن احتياجات المستقبل.
- ذ- الإشراف على فحص الأنظمة البرمجية والتأكد من صحة المخرجات.
- ر- القيام بإعداد الدراسات اللازمة واقتراح إجراءات عمل من أجل أتمته الأنظمة اليدوية.

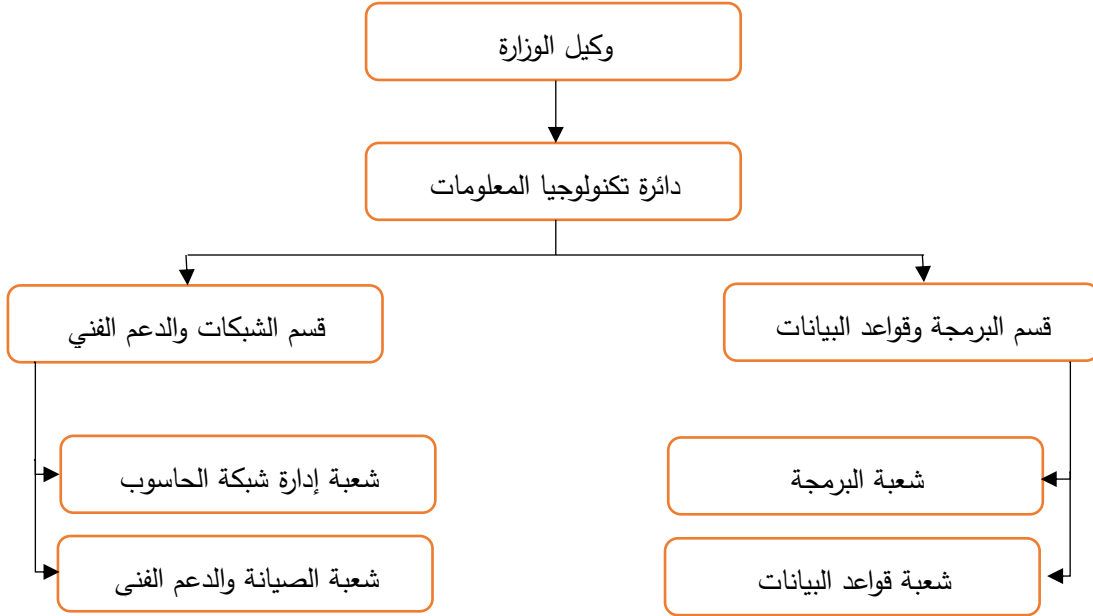
بينما يختص قسم الشبكات والدعم الفني في الآتي:

- أ- إيجاد شبكة مركزية بالوزارة والعمل على تطويرها وإدارتها.
- ب- إيجاد شبكة ربط بين ديوان الوزير والإدارات العامة والمديريات والإشراف عليها.
- ت- المحافظة على سرية وأمن المعلومات من خلال حفظ الشبكة من الفيروسات أو المخترقين.
- ث- وضع دراسة شاملة للاستفادة من الشبكات العالمية وخاصة الانترنت وتوظيفها لتطوير العمل بالوزارة وتبادل المعلومات محليا ودوليا.
- ج- تقديم الحلول المناسبة لأعطال أجهزة ومعدات الحاسوب والعمل على إصلاحها.
- ح- المساهمة في الصيانة الدورية لجميع أجهزة ومعدات الحاسوب بالوزارة.
- خ- تقديم الدعم الفني لجميع الإدارات العامة بالوزارة والمديريات فيما يتعلق بالأجهزة الحاسوبية والشبكات ومواصفات البرامج.
- د- وضع التصورات وتحديد المواصفات لأجهزة الوزارة المركزية والشخصية والطابعات وجميع معدات الحاسوب الأخرى.
- ذ- وضع خطط دورية لأعمال القسم.

5.2.2 الهيكل التنظيمي لدائرة تكنولوجيا المعلومات:

تتبع دائرة تكنولوجيا المعلومات في الهيكل التنظيمي لوزارة الزراعة إلى وكيل الوزارة بشكل مباشر، وذلك تبياناً لأهمية دائرة تكنولوجيا المعلومات على الهيكل التنظيمي، وإعطاء هذه الدائرة اهتمام خاص.

تنقسم دائرة تكنولوجيا المعلومات لقسمين رئيسيين وقد ذكر مهامهما سابقاً، وهما قسم البرمجة وقواعد البيانات، حيث يتفرع لشعبتين وهما شعبة البرمجة وشعبة قواعد البيانات، وقسم الشبكات والدعم الفني والذي يتفرع لشعبتين، وهما شعبة إدارة شبكة الحاسوب وشعبة الصيانة والدعم الفني انظر الشكل رقم (5-5)



شكل رقم (5-5): الهيكل التنظيمي لدائرة تكنولوجيا المعلومات، المصدر: وزارة الزراعة

5.2.3 التخصصات العلمية المطلوبة في الدائرة:

يجب أن يتوفر تخصصات معينة ومنوعة في موظفو الدائرة، وتكون التخصصات في مجال تكنولوجيا المعلومات، وتعتبر التخصصات المطلوبة في الدائرة كالتالي: برمجة أنظمة قواعد البيانات، برمجة الويب والصفحات الإلكترونية، فني شبكات، مهندس نظم الشبكات، فني صيانة،

ويتمتع موظفو الدائرة بالخبرة والتخصص في العمل، ولكن هنالك بعض العجز في التخصصات التي ذكرت سابقاً، ويتم تعويض هذا العجز بالتشغيل المؤقت وقت الحاجة.

5.3 قواعد البيانات بعد عام 2008م وحتى 2017م:

5.3.1 مقدمة:

نظام قواعد البيانات المستخدم في وزارة الزراعة بعد عام 2008م وحتى عام 2017م، أصبح على نظام SQL Server، وهو نظام قواعد بيانات عالمي، يمكن ربطه بسيرفر مركزي خاص، يعمل بواجهات سي شارب C Sharp وفيجوال ستوديو Visual Studio، ولم يكن النظام مربوط على الشبكة العنكبوتية_ الإنترنت_.

طبيعة البيانات المتوفرة على النظام عبارة عن بيانات شخصية كاملة للشخص المتضرر والتي تشمل اسمه، رقم هويته، طبيعة عمله، رقم الهاتف الخاص به، البريد الإلكتروني إن وجد، بالإضافة إلى كامل بيانات الأرض المتضررة من مساحة وقسيمة وقطعة ونوع العقد أن كان مالك أو مستأجر أو وكيل ورثة أو شريك انظر ملحق رقم (4).

5.3.2 حصر وتسجيل الأضرار الزراعية وإصدار التقارير:

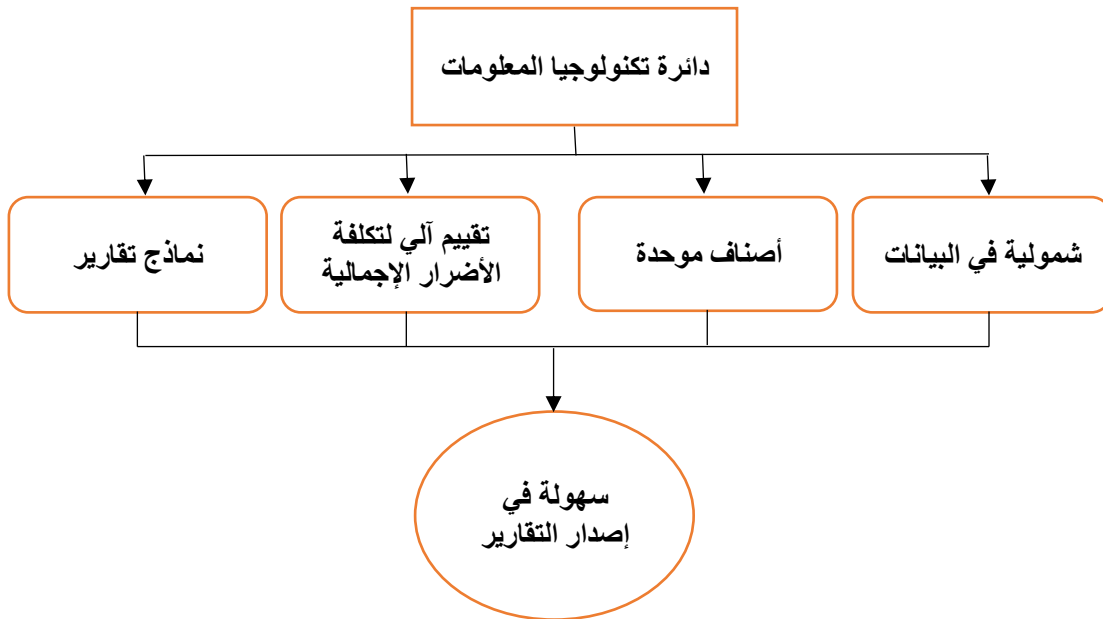
آلية حصر وتسجيل الأضرار لها مراحل محددة وثابته، فتكون دوماً كالتالي، بداية تتم الزيارة الميدانية للمكان المتضرر من قبل موظفي الوزارة، وبعدها التسجيل في الاستمارة الميدانية انظر ملحق رقم (5)، ثم إعداد ملف الأضرار وتدقيقه في المديرية، ويأتي بعد ذلك نقل هذا الملف إلى الوزارة وتدقيقه واعتماده بشكل نهائي، ثم يأتي أخيراً إدخال البيانات إلى النظام انظر الشكل رقم (1-5).

في هذه الفترة تم إضافة بعض التغييرات على هذه المراحل والتي من شأنها أن تعزز دقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات وتعمل على تسهيل عملية إصدار التقارير وهي كالتالي:

- أ- تغيير الاستمارة الميدانية والتي يتم فيها تسجيل الأضرار وجعلها أفضل من سابقتها.
- ب- إعداد ملف الأضرار بكامل الأوراق المطلوبة، مساحة الأرض، رقم القسيمة والقطعة، ملكية الأرض إن كان مالكاً، ونوع العقد إن كان مستأجراً إلخ.
- ت- إضافة التقييم الآلي لتكلفة الأضرار الإجمالية والتي من شأنها أن تساهم في السرعة وتقادي البطيء في الإنجاز.

ث- توحيد الأصناف الزراعية، حيث تم إدخال جميع الأصناف الزراعية على النظام من قبل دائرة تكنولوجيا المعلومات، فأصبح بإمكان مستخدم النظام فقط اختيار الصنف المتضرر من النظام وعدم كتابته بشكل يدوي لمنع حدوث الأخطاء والازدواجية للصنف الواحد. وبالتالي أصبح إصدار التقارير على هذا النظام بسهولة مقارنة بالسابق انظر ملحق رقم (4) ، وذلك بعد ما تم إضافته على آليه التسجيل وحصر الأضرار، فقد أصبحت المعلومات شاملة وكاملة عن بيانات وأضرار المزارعين، بالإضافة إلى وجود نظام عالمي يدير هذه البيانات SQL Server، والجهد الذي بذل من قبل دائرة تكنولوجيا المعلومات، بعد تأسيسها في أواخر عام 2008م، والذي تم في برمجة النظام، من خلال التعاون مع دائرة الأضرار لفهم متطلباتهم في آلية إصدار التقارير، والخروج بنظام قاعدة بيانات يلبي كامل متطلبات العمل، حيث تم إعداد نماذج معينة لإصدار التقارير حسب حاجة مصدري التقارير في دائرة الأضرار انظر الشكل (5-6).

رغم أن إصدار التقارير أصبح بسهولة كبيرة، إلا أنه بقيت هناك مشاكل في إصدار بعض التقارير، والتي تتعلق بمساحة الأرض المتضررة، فالتقرير يصدر بالتكلفة المالية وليس المساحة، ولكن عند الحاجة لهذا النوع من التقارير، يتم اللجوء إلى دائرة تكنولوجيا المعلومات وهم يقوموا بإصدار هذا التقرير.



شكل رقم (5-6): أسباب تحسن عملية إصدار التقارير بعد عام 2008م- إعداد الباحث

5.3.3 نقاط القوة والضعف في هذا النظام:

جدول رقم (5-1): يوضح أهم نقاط القوة والضعف في نظام ما بعد عام 2008م - إعداد الباحث

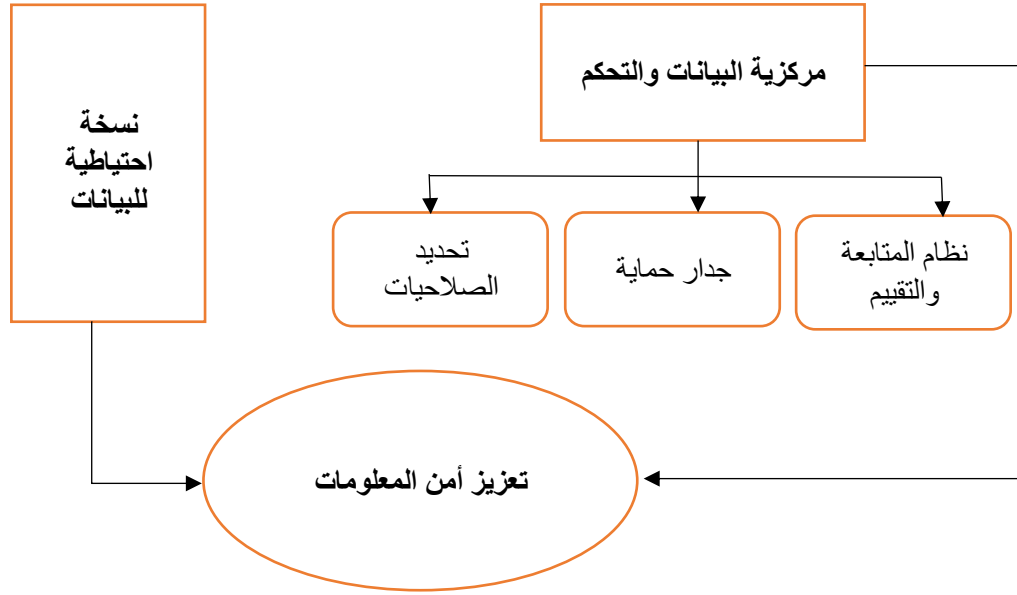
نقاط القوة	نقاط الضعف
أ- مركزية البيانات والتحكم. ب- توحيد الأصناف وتجنب التكرار. ت- سرعة الإنجاز. ث- سهولة إصدار التقارير. ج- التقييم التلقائي للأضرار. ح- تحسين أمن المعلومات. خ- إمكانية المتابعة والتقييم لكافة مستخدمي النظام.	أ- عدم توفر خدمات إلكترونية للمواطنين. ب- الشبكة لا تعمل إلا على شبكة الوزارة أي لا تعمل على الشبكة العنكبوتية "الويب". ت- عدم ترابط أنظمة الوزارة معا وأيضا مع أنظمة الحكومة.

5.3.4 مشاركة بيانات الأضرار مع الجهات الخارجية:

تعتبر قاعدة بيانات الأضرار في وزارة الزراعة، هي الأساس والمصدر الرئيسي في قطاع غزة، حيث أن حصر الأضرار يتم من خلال طواقم الوزارة، ويتم بطريقة منظمة وممنهجة كما ذكر سابقا، فبالتالي يتم الاعتماد عليها من كافة الجهات الخارجية سواء كانت محلية أو دولية، حيث يتم مشاركة هذه البيانات مع هذه الجهات ذات العلاقة، من خلال إصدار تقارير عن هذه الأضرار حسب طلب كل جهة، وذلك في سبيل تنفيذ تدخلات معينة تكون في صالح المتضررين.

5.3.5 أمن المعلومات:

أصبح النظام يعمل بشكل مركزي، وعلى سيرفر خاص بالوزارة مجهزاً بشكل كامل، حيث يوجد عليه جدار حماية يعمل بفاعلية وكفاءة عالية، ويتم أخذ نسخة احتياطية من كامل النظام بشكل دوري خارج الوزارة تأخذ بشكل تلقائي، وذلك للحفاظ على البيانات من الضياع، وعلى هذا النظام قد تم تحديد الصلاحيات لكل مستخدم، حيث تم توفير اسم مستخدم وكلمة مرور خاصة لكل مستخدم من مستخدمي النظام، وذلك في سبيل تعزيز أمن المعلومات والحفاظ على البيانات من خطر السرقة والتعديل، وأيضا وجود نظام المتابعة والتقييم على مستخدمي النظام لمراقبة حركات كل مستخدم، حيث أدى كل ذلك إلى رفع درجة أمن المعلومات على النظام انظر الشكل (5-7).



شكل رقم (5-7): الأسباب التي تعمل على تعزيز أمن المعلومات- إعداد الباحث

5.3.6 دقة وشمولية وشفافية وجودة البيانات:

يتبع نظام قواعد البيانات المعمول به في وزارة الزراعة إلى نظام عالمي متطور، حيث أنه يتبع لشركة مايكروسفت وهو عبارة عن SQL Server، وقد تم تصميمه من قبل دائرة تكنولوجيا المعلومات.

وأخذ بعين الاعتبار في التطوير، على أن يساهم هذا النظام في تعزيز الدقة والشفافية والشمولية والجودة للبيانات، وذلك من خلال المساهمة في مراعاة التالي:

- أ- إمكانية تسجيل المعلومات الشاملة عن أضرار المزارع، فأصبح من السهولة تسجيل البيانات الكاملة والشاملة الخاصة بالمزارع، وأرضه من حيث المساحة، والقسيمة، والقطعة، ونوع العقد، إن كان مالكاً أو مستأجراً أو شريكاً، وذلك في سبيل منع الازدواجية في التسجيل، فبعد أن أصبحت الأرض المتضررة مسجلة على النظام أصبح لا يمكن تسجيل نفس ضرر هذه الأرض لشخص آخر.
- ب- فعالية وكفاءة أمن المعلومات، والتي تتعلق بحماية البيانات وذلك من خلال نظام المتابعة والتقييم لحركات المستخدمين، فقد ساهم ذلك في تعزيز الشفافية والنزاهة والمساءلة.

- ت- العمل بنظام التدقيق الآلي في تسجيل وحصر الأضرار، ويمكن ذكر مثال عليه فلو افترضنا أن دونم أرض قد تضرر، والدونم الواحد لا يسع إلا لـ 40 شجرة وقام مستخدم النظام بتسجيل 200 شجرة فإن النظام يرفض هذه العملية.
- ث- المرونة الموجودة لدى دائرة تكنولوجيا المعلومات، والتي تساهم في تعزيز الدقة والشفافية والشمولية والجودة للبيانات، حيث أنه قد تم إدخال تحسينات على النظام أكثر من 60 مرة خلال هذه الفترة 2008-2017م، وذلك في سبيل تحسين أداء النظام، والعمل على حل أي مشاكل تواجه مستخدمي النظام.

5.3.7 مدى رضى وثقة المزارعين:

تبين للباحث من لقاءات مع بعض المزارعين بعد عام 2008م بوجود فرق عما كان في السابق، حيث أصبحت الأضرار المسجلة لهم شاملة إلى حد ما، وذكروا أن شهادة الأضرار التي تصدر لهم أصبحت بشكل أفضل، حيث توجد بها معلومات مفصلة عن حجم خسائرهم وتكلفتها، ولكن الرضى فيما يتعلق في تقديم المساعدات والتعويضات وتنفيذ مشاريع التي تقوم بدعم صمودهم ليست جيدة وليست كافية على حد قولهم.

5.3.8 الدروس المستفادة وغير المستفادة:

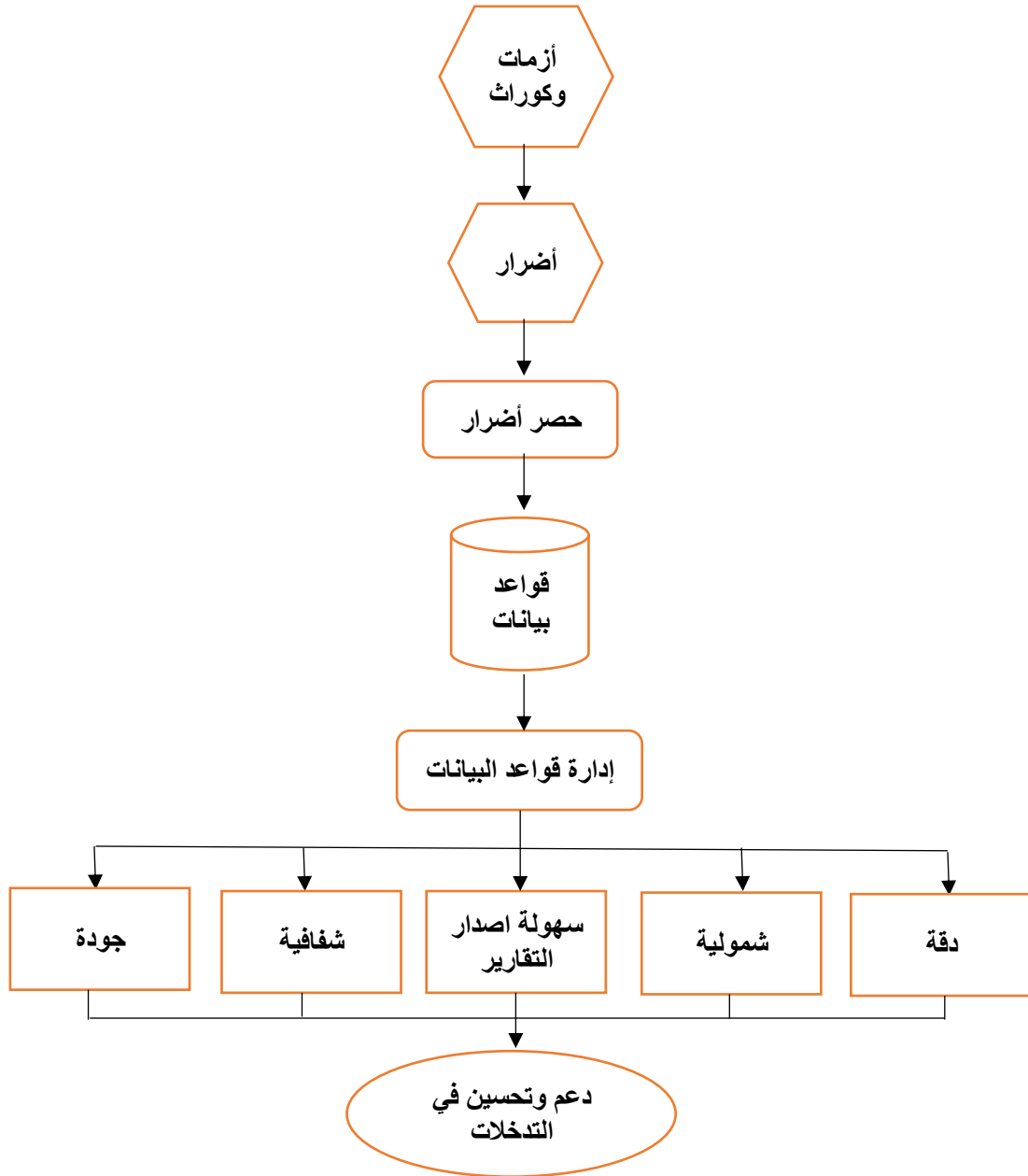
تبين للباحث في هذه المرحلة من التطوير، أن وزارة الزراعة قد عملت على حل معظم المشاكل التي كانت في الفترة ما قبل عام 2008م بالاعتماد على مبدأ الدروس المستفادة، حيث تمثلت في الآتي:

- أ- لم تكن هنالك دائرة لتكنولوجيا المعلومات، بالتالي تم العمل على إنشائها، ليتم من خلالها إدارة أنظمة قواعد البيانات.
- ب- عدم وجود سيرفر خاص بالوزارة لتكون هنالك مركزية للبيانات والتحكم، بعد التطوير أصبح هنالك سيرفر خاص بالوزارة ووجود مركزية في البيانات والتحكم.
- ت- التكرار في البيانات على النظام السابق، في النظام الجديد أصبح هنالك أصناف موحدة وتم تجنب التكرار.
- ث- التقييم للأضرار كان يتم بشكل يدوي ويسبب في اهدار للوقت والجهد، في النظام الجديد أصبح التقييم للأضرار بشكل تلقائي يتم من قبل النظام.
- ج- صعوبات في عملية إصدار التقارير، بعد التطوير وإنشاء دائرة تكنولوجيا المعلومات أصبحت عملية إصدار التقارير تتم بسهولة.

- ح- الضعف في أمن المعلومات، بعد التطوير تم تعزيز أمن المعلومات.
- خ- ضعف المتابعة والتقييم لمستخدمي النظام السابق، بعد التطوير أصبح من الممكن متابعة وتقييم مستخدمي النظام.
- رغم الكم الكبير من الدروس المستفادة من النظام السابق، إلا انه تبين وجود دروس غير مستفادة وهي كالآتي:
- أ- عدم توفر خدمات إلكترونية للمواطنين على النظام.
- ب- النظام لا يعمل إلا على سيرفر الوزارة، وبالتالي لا يعمل على الشبكة العنكبوتية "الويب".
- ت- عدم إتاحة النظام في مديريات الوزارة.
- ث- عدم وجود ترابط بين أنظمة الوزارة الثمانية.
- ج- عدم ترابط أنظمة الوزارة مع أنظمة الحكومة.

5.3.9 الاستنتاج:

يرى الباحث أنه قد حصلت نقلة نوعية للنظام بعد إنشاء دائرة تكنولوجيا المعلومات، حيث أصبح بإمكان النظام أن يدير بيانات وزارة بحجم وزارة الزراعة، فقد عمل النظام على تفادي كافة نقاط الضعف التي كانت موجودة في النظام السابق اعتماداً على مبدأ الدروس المستفادة، حيث أنه أصبح يراعي أهم العناصر التي تساهم في تحسين الأداء ودعم التدخلات، كعملية إصدار التقارير، والعمل على تعزيز كل من الدقة والشمولية والشفافية والجودة في النظام انظر الشكل رقم (5-8).



شكل رقم (5-8): الأسباب التي أدت إلى تحسين ودعم والتدخلات بعد 2008م- إعداد الباحث

5.4 قواعد البيانات بعد 2017م وحتى الوقت الحالي: (حوسبة أنظمة الوزارة)

5.4.1 مقدمة:

في عام 2017م بدأت جهود بالعمل على حوسبة أنظمة الوزارة، بحيث تم تحول النظام من SQL Server إلى نظام جديد يسمى أوراكل Oracle، ويعتبر النظامين من ناحية تقنية من المنافسين وبشدة في السوق الآن، ولكن تم التحويل إلى نظام أوراكل لربطه مع النظام الحكومي المحوسب حيث أنه يعمل على أنظمة قواعد بيانات أوراكل، وسيعمل بنظام PHP الويب لجعل النظام متاحاً على الشبكة العنكبوتية الإنترنت.

5.4.2 الاستعانة بمطور:

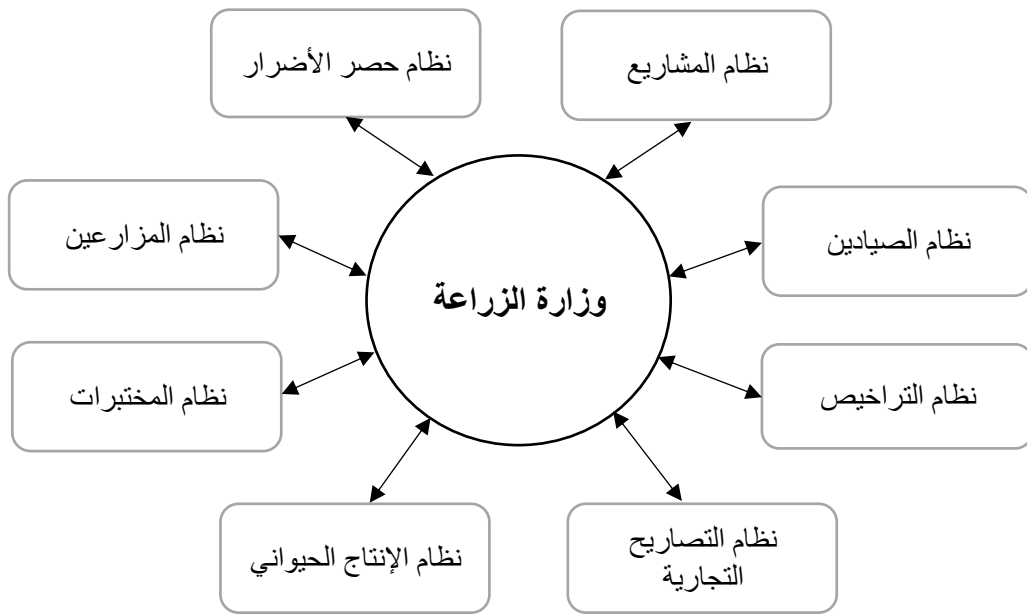
في حوسبة الأنظمة الجارية حالياً سيكون هنالك صعوبة في الاعتماد على دائرة تكنولوجيا المعلومات وحدها، وذلك لقلّة عدد المبرمجين فيها، فبالتالي هنالك خيارات وهي كالتالي: الاستعانة بشركة خاصة للعمل على التطوير، أو الاستعانة بمطورين ذو خبرة ومحترفين، أو الاستعانة بمبرمجين موجودين في شركة ما لهم الخبرة والاحترافية في البرمجة والتصميم لقواعد البيانات، ومدارين من قبل شركتهم.

ارتأت الإدارة في وزارة الزراعة الى اللجوء إلى الخيار الأخير، ولكن على هؤلاء المبرمجين أن ينفذوا هذا التطوير بناء على متطلبات وزارة الزراعة، حيث تم تشكيل لجنة فنية من دائرة تكنولوجيا المعلومات بوزارة الزراعة، للإشراف الكامل على هذا التطوير مكونة من ثلاث أشخاص، وذلك لمتابعة أعمال التطوير، حيث ان استلام العمل المنجز من الشركة لا يتم الا عن طريقهم، وهم من يقوموا بتحديد أنهم استلموا أو لم يستلموا وذلك وفقاً لموائمة ما يتم إنجازه مع متطلباتهم التي قد وضعت سلفاً للمبرمجين.

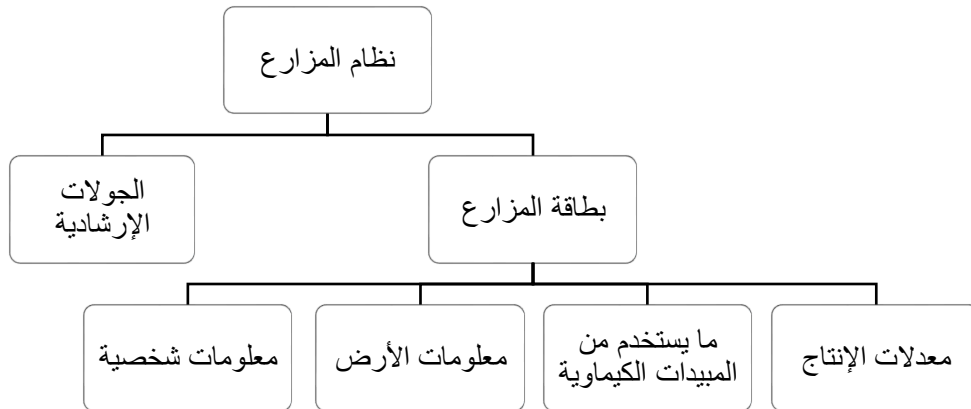
5.4.3 طبيعة المعلومات وربط أنظمة قواعد البيانات داخليا وخارجيا:

يتم ربط نظام قواعد بيانات وزارة الزراعة مع سيرفرات الحكومة، الذي يتبع ويدار من وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، ويتم حوسبة كافة أنظمة الوزارة معا، وهي عبارة عن ثمانية أنظمة وهذه الأنظمة هي: نظام الأضرار، نظام المزارع والذي يضمن بطاقة المزارع التي تحتوي على كافة المعلومات التي تخص المزارع مثل: معلوماته الشخصية، معلومات أرضه وما عليها من مزروعات وأملاك، وستكون موثقة كنقاط على خريطة نظم معلومات جغرافية GIS، وأيضا ما يستخدم من المبيدات الكيماوية، ومعدلات الإنتاج بشكل كامل، وسيضمن أيضا نظام المزارع

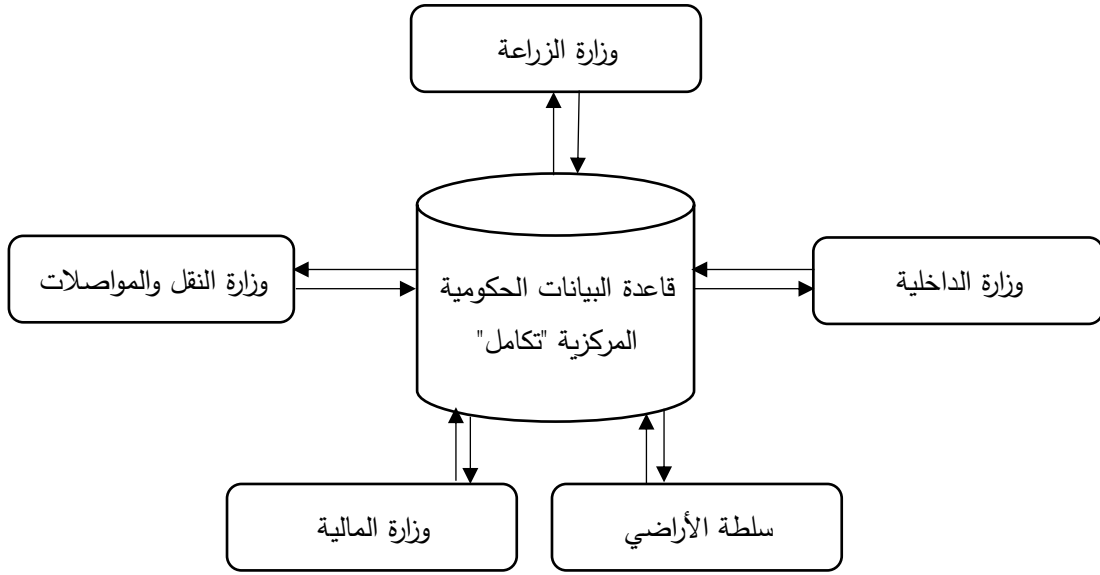
الجولات الإرشادية التي تنفذ من قبل الوزارة انظر الشكل رقم (5-10)، وأيضا هناك نظام الصياد، ونظام التراخيص، ونظام إدارة المشاريع، ونظام المختبرات، ونظام التصاريح التجارية، ونظام الإنتاج الحيواني، وبالتالي يمكن لكل نظام من هذه الأنظمة أن يأخذ ويعطي معلومات من الآخر حسب الاحتياج، سواء كان ذلك على مستوى الأنظمة الثمانية الداخلية، أو على الأنظمة المربوطة على النظام الحكومي المحوسب، يمكن الاستفادة من البيانات الموجودة على قاعدة البيانات المركزية "تكامل" وهي التي يتم التشارك بها بين الوزارات في الحكومة انظر الشكل (5-9) والشكل (5-11).



شكل رقم (5-9): آلية الترابط بين أنظمة الوزارة داخليا- إعداد الباحث



شكل رقم (5-10): محتويات نظام المزارع- إعداد الباحث

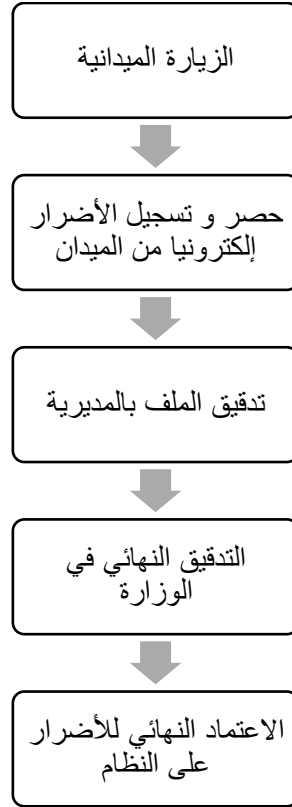


شكل رقم (5-11): الترابط بين نظام وزارة الزراعة والأنظمة المرتبطة على قاعدة البيانات الحكومية "تكامل"-
إعداد الباحث

5.4.4 آلية حصر وتسجيل الأضرار:

مع حوسبة أنظمة الوزارة هنالك تطوير على آلية حصر وتسجيل الأضرار، لتصبح بشكل أفضل، لتعمل على تعزيز الدقة والشمولية والشفافية والجودة في البيانات، وأبرز ما يتم تطويره في الآتي:

- أ- إلغاء النظام الورقي بشكل كامل في حصر وتسجيل الأضرار سواء ميدانياً أو في المديرية، وسيتم الحصر والتسجيل من خلال الاعتماد إلكترونياً على أجهزة التابلت.
 - ب- أخذ صور توثيقية للأضرار من المكان المتضرر.
 - ت- تحديد المكان المتضرر على الخريطة GIS.
 - ث- الاعتماد على الصور الجوية قبل الضرر وبعده في التسجيل للأضرار.
- أما بخصوص مراحل التسجيل والحصر فستتم كالتالي: بداية الزيارة الميدانية لحصر وتسجيل الأضرار إلكترونياً، ثم بعدها نقل حصر كافة الأضرار إلكترونياً على جهاز التابلت، وبعد ذلك إعداد ملف الأضرار وتدقيقه في المديرية، ثم أخيراً تدقيقه في الوزارة واعتماده بشكل نهائي على نظام قواعد البيانات انظر الشكل (5-12).



شكل رقم (5-12): آلية حصر وتسجيل الأضرار بعد عام 2017م- إعداد الباحث

5.4.5 إصدار التقارير:

في هذا التطوير تم معالجة كافة المشاكل التي تواجه عملية إصدار التقارير، حيث أنه يتم العمل على حل مشكلة إصدار التقارير التي تتعلق بالمساحة، والتي كانت لا تستطيع دائرة الأضرار إصدارها، وإنما تصدر فقط من قبل دائرة تكنولوجيا المعلومات.

5.4.6 أمن المعلومات:

في النظام الجديد سيصبح أمن المعلومات أعلى، وذلك لارتفاع الخطورة، حيث أن العلاقة بينهم طردية، فقد أصبحت البيانات متاحة على الشبكة العنكبوتية، وبالتالي الخطورة ترتفع ومعها سيرتفع الأمان.

يتبع هنا نظام أمن المعلومات لنظام أمن المعلومات الحكومي، وبالتالي يتبع للإدارة العامة لأمن المعلومات في النظام الحكومي، ولنظام جدار الحماية الخاص بهم، وسيتم الحفاظ على المعلومات المتواجدة في قاعدة البيانات أيضا من خلال أخذ نسخة احتياطية تلقائية، وذلك لضمان عدم ضياعها.

5.4.7 دقة وشمولية وشفافية وجودة البيانات:

في التطوير الحالي يتم الاهتمام بدقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات والعمل على تعزيزهم من خلال الآتي:

أ- ربط نظام قواعد بيانات وزارة الزراعة، مع قاعدة البيانات الحكومية المركزية "تكامل"، وبالتالي ستصبح المعلومات شاملة وكاملة وستسهل عملية تبادل المعلومات، والتأكد من دقتها من كامل الأنظمة سواء كان ذلك داخل أنظمة الوزارة الثمانية أو مع الأنظمة المربوطة، على قاعدة بيانات تكامل كما ذكر سابقا انظر الشكل (5-9) والشكل (11.5)، ويمكن ذكر مثال على ذلك: أنه تم الاحتياج إلى معلومة ما، من سلطة الأراضي أو من وزارة الداخلية، يمكن اللجوء على الفور إلى قاعدة البيانات الحكومية المركزية "تكامل" والحصول على المعلومة المطلوبة.

ب- إتاحة دخول المزارعين للنظام عبر الدخول الموحد المعمول به في الحكومة، وذلك يساهم في عملية الاستعلام عن الأضرار، وعن أي معلومات أخرى متاحة، وذلك في سبيل تعزيز مبدأ الشفافية.

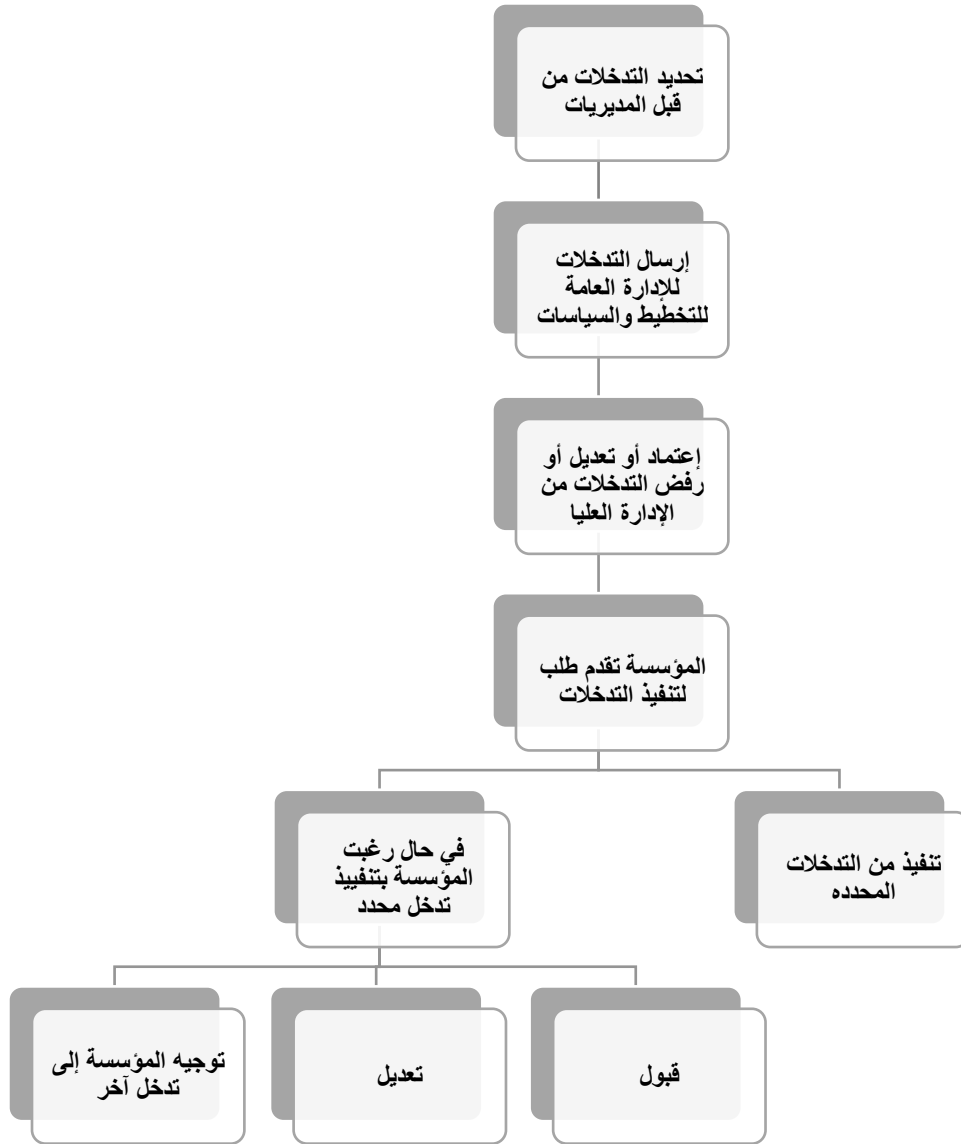
ت- ما ذكر سابقا في آلية تسجيل حصر الأضرار والتي ستم إلكترونيا، حيث إن ما سيتم إضافته إلى الآلية سيعمل على تعزيز الدقة والشفافية والجودة في البيانات.

ث- مشروع بطاقة المزارع، والذي يتفرع من نظام المزارع والذي أنجز منه ما يقارب 60% من مساحة قطاع غزة وجاري العمل على إنجازه بالكامل، حيث يتم فيه حصر كافة الحيازات الزراعية لكل مزارع وذلك لتوثيقه على خريطة لقطاع غزة، ولكن على شكل نقاط وليس مساحات من قبل دائرة GIS، وذلك في سبيل الجهود المبذولة لمواكبة التطور للاستفادة من الخدمات التي يقدمها علم نظم المعلومات الجغرافية GIS، في سبيل دعم دقة وشمولية وشفافية البيانات، ففي حال حدوث ضرر ما يكون من السهل تسجيل الأضرار والتأكد من دقتها.

5.4.8 نظام إدارة المشاريع لدعم التدخلات:

وهو من أبرز ما يتم تطويره في النظام الجديد والذي من شأنه أن يساهم بشكل فعال في تحسين ودعم الأداء والتدخلات، وينقسم إلى مشاريع خاصة بالمستفيدين ومشاريع خاصة بالوزارة أو القطاع العام، وهنا شرح للمشاريع الخاصة بالمستفيدين حيث سيتم فيه الآتي انظر الشكل (5-12):

- أ- تكليف كل مديرية من مديريات قطاع غزة، التابعة لوزارة الزراعة بالعمل على تحديد التدخلات التي سيتم تنفيذها لكل عام، سواء كان ذلك للإنتاج النباتي أو الحيواني أو الري وشبكات المياه.
- ب- إرسال التدخلات للإدارة العامة للتخطيط والسياسات، وذلك لوضع الملاحظات عليها.
- ت- تقوم الإدارة العليا بالوزارة باعتماد أو تعديل أو رفض التدخلات في المحافظات حسب رؤية واستراتيجية الوزارة.
- ث- تقوم المؤسسة التي تريد تنفيذ تدخل ما، والتي يجب أن تكون مسجلة في وزارة الداخلية، ولها ترخيص ساري المفعول، ولا يوجد أي مشاكل عليها سواء مالية أو إدارية، بتقديم طلب الكتروني للموافقة على المشروع، بإرفاق نموذج للمشروع وذلك ضمن استراتيجيات التدخل التي وضعتها الوزارة، ثم تقوم المؤسسة أو الجمعية باختيار تدخل أو أكثر وذلك حسب المناطق التي ستعمل بها والموجودة في الطلب والعمل على تحديد كمية التدخل.
- ج- في حال رغبت المؤسسة أو الجهة المنفذة للتدخل، العمل على تدخل معين غير موجود ضمن التدخلات المحددة من الوزارة، تقوم هذه المؤسسة بتقديم طلب للتدخل ثم يجب بعدها موافقة الإدارة العليا في الوزارة على هذا التدخل، ثم تقوم الجهة المسؤولة في الوزارة وهي دائرة المنظمات الأهلية بقبول الطلب أو التعديل عليه أو توجيه المؤسسة إلى تدخل آخر.
- ح- بعدها تقوم الجهة المخولة بترشيح أسماء المتضررين، وبعدها يتم تحديد الجهة المسؤولة عن الاشراف والكشف الميداني للأسماء المرشحة، حيث يمكن أن تكون الوزارة أو المؤسسة.
- خ- اعتماد الأسماء من الإدارة العليا بالوزارة، ويجب أن تكون أسماء المرشحين ضمن الأنظمة الموجودة في الوزارة والتي على نظام المزارعين أو نظام الصيادين.
- د- بعد الاعتماد تقوم الجهة المسؤولة عن متابعة وتقييم المشاريع، بعمل زيارة ميدانية للمشاريع التي يتم تنفيذها وكتابة الملاحظات والتقارير، ويتم ترشيح الجهة المشرفة من قبل الإدارة العليا بالوزارة، ويستمر ذلك حتى الانتهاء من المشروع.



شكل رقم (5-13): آلية العمل في نظام إدارة المشاريع لتنفيذ التدخلات - إعداد الباحث

5.4.9 مدى رضی وثقة المزارعين :

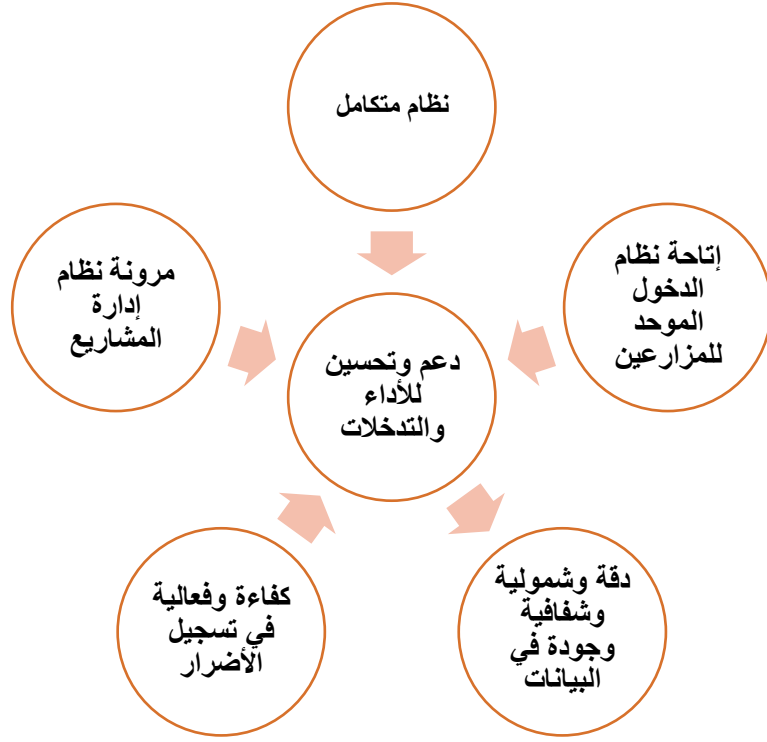
ظهر من المزارعين، بعد أن شُرح لهم بشكل مختصر ما حصل في التطور الحالي، وأنه سيتم حصر كامل حيازاتهم، وإتاحة نظام الدخول الموحد لهم، أظهروا الإعجاب الكبير بذلك وأنهم مستعدون للتعاون مع الوزارة، حيث أن ذلك سيساهم في تعزيز صمودهم على حد قولهم، ولكن يجب تحسين التعويضات والمساعدات وألا تتأخر وتكون سريعة وكافية.

5.4.11 الدروس المستفادة:

- تبين للباحث في هذه المرحلة من التطوير، أن وزارة الزراعة قد عملت على حل معظم المشاكل التي بقيت على النظام بعد فترة التطوير 2008-2017م بالاعتماد على مبدأ الدروس المستفادة التي لم يُأخذ بها، حيث تمثلت في الآتي:
- أ- توفير خدمات إلكترونية للمواطنين على النظام.
 - ب- أصبح النظام يعمل على الشبكة العنكبوتية "الويب".
 - ت- إتاحة النظام في مديريات الوزارة.
 - ث- ربط أنظمة الوزارة الثمانية معا.
 - ج- ربط أنظمة الوزارة مع سيرفرات الحكومة وربطها مع قاعدة البيانات المركزية الحكومية "تكامل".

5.4.10 الاستنتاج:

استنتج الباحث هنا أن أبرز ما يميز هذا التطوير، هو أنه تم ربط أنظمة قواعد بيانات الوزارة الثمانية معا وربطهم مع السيرفرات الحكومية، وأيضا سيصبح النظام متاحاً على الشبكة العنكبوتية بتوفير خدمات إلكترونية للمواطنين، وأنه عمل على تقادي كافة العيوب الموجودة في النظام السابق بالاعتماد على مبدأ الدروس المستفادة، بالإضافة الى التغيير الذي ذكر في آلية تسجيل حصر الأضرار، والتطوير الذي حدث في نظام إدارة المشاريع، حيث أن كل ذلك سيعمل بكفاءة وفعالية في دعم وتحسين الأداء والتدخلات انظر الشكل (5-14).



شكل رقم (5-14): الأسباب التي أدت إلى دعم وتحسين التدخلات بعد 2017م - إعداد الباحث

5.5 التدخلات:

5.5.1 مفهومها:

هي عبارة عن كامل ما يتم تنفيذه من وزارة الزراعة، للمزارعين سواء كان قبل حدوث الكارثة من توعية وإرشادات ولوائح، أو أثناء حدوثها من خلال تنفيذ التدخلات الإغاثية العاجلة وحصر وتسجيل الأضرار، أو بعد حدوثها من خلال تنفيذ تدخلات إغاثية وتنموية لتعزيز صمود المزارعين.

5.5.2 التدخلات التنموية والإغاثية:

5.5.2.1 التدخلات الإغاثية:

هي عبارة عن كامل التدخلات التي تنفذ بشكل عاجل، كمساعدات إنسانية مادية أو عينية كالمساعدات الغذائية التي تقدم للمزارعين المتضررين، بهدف الحد من الفقر وتفاقم المعاناة وتعزيز الصمود، وعادة ما تكون قصيرة أو متوسطة الأمد.

5.5.2.2 التدخلات التنموية:

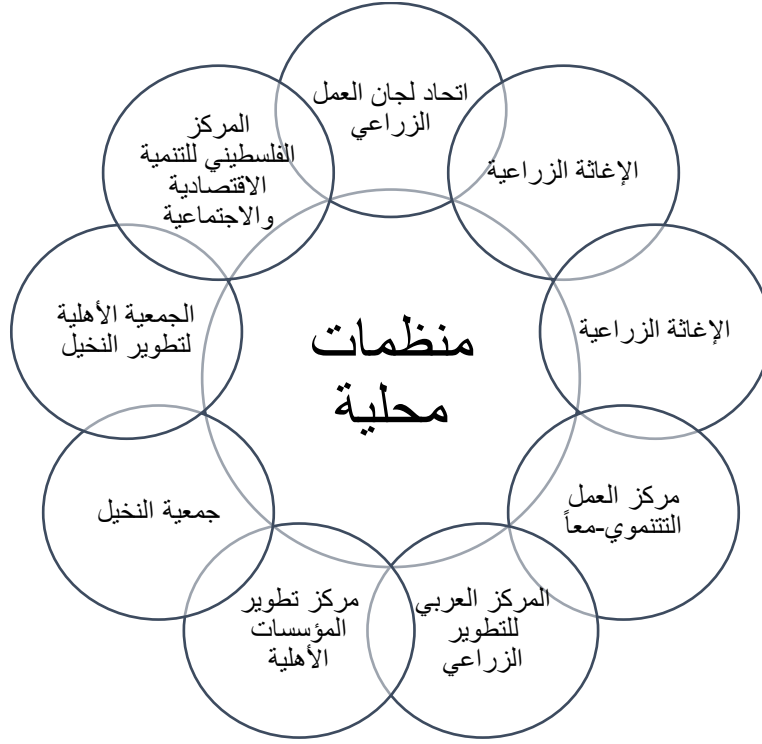
- هي عبارة التدخلات التي تنفذ على المدى البعيد، بهدف تطوير وتقوية قدرات المزارعين، وذلك في سبيل العمل على تنمية مستدامة تجنب المزارع من الحاجة إلى المساعدات الإنسانية، من خلال توفير المستلزمات التي تساهم في تعزيز الاعتماد على الذات وهي كالاتي:
- أ- المبالغ المالية التي تقدم ضمن خطط تساهم في التنمية.
 - ب- الدعم الفني والتقني للمزارعين.
 - ت- توريد المعرفة والخبرة للمزارعين.

5.5.3 أنواع التدخلات التي يتم تنفيذها:

- أ- تدخلات إغاثية مثل: المساعدات المادية، والغذائية، والقوائم الشرائية، وأيضا تقديم الأعلاف للمواشي إلخ.
- ب- مساعدات تنموية مثل: تأهيل الآبار، استصلاح الأراضي الزراعية، الدفيئات الزراعية، مشاريع الطاقة الشمسية لتشغيل الآبار والإنارة للدجاج البياض، تأهيل الحظائر من خلال تقديم معدات بيطرية، تأهيل مصانع الألبان، تأهيل مراكب الصيادين وتوزيع معدات الصيد إلخ.

5.5.4 المنظمات التي تعمل على تنفيذ التدخلات:

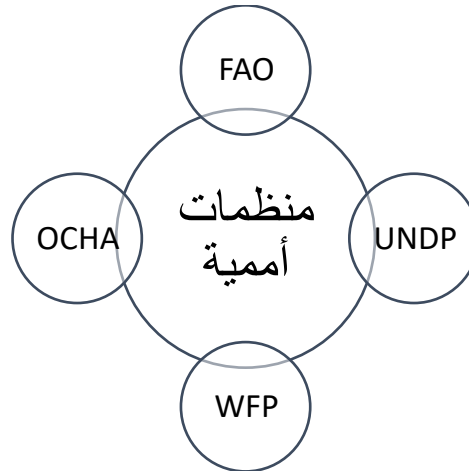
- أ- منظمات محلية:
- هي عبارة جمعيات مرخصة من الوزارات ذات العلاقة كوزارة الداخلية والزراعة، ومن هذه المنظمات: اتحاد لجان العمل الزراعي، الإغاثة الزراعية، معاً، المركز العربي للتطوير الزراعي، مركز تطوير المؤسسات الأهلية، جمعية النخيل، الجمعية الأهلية لتطوير النخيل، المركز الفلسطيني للتنمية الاقتصادية والاجتماعية انظر الشكل (5-15)



شكل رقم (5-15): المنظمات المحلية- إعداد الباحث

ب- منظمات أممية:

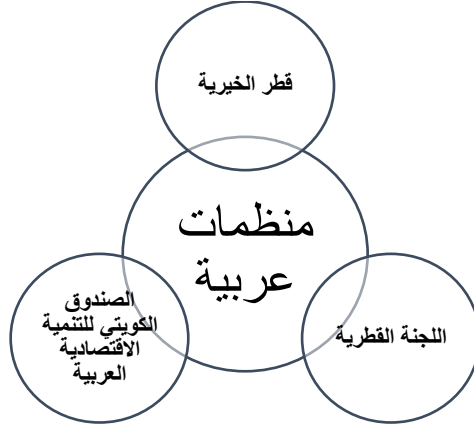
هي عبارة عن المؤسسات التي تتبع للأمم المتحدة ومنها: منظمة الأغذية العالمية FAO، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي UNDP، برنامج الأغذية العالمي WFP، مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية OCHA انظر الشكل رقم (5-16).



شكل رقم (5-16): المنظمات الأممية- إعداد الباحث

ت- منظمات عربية:

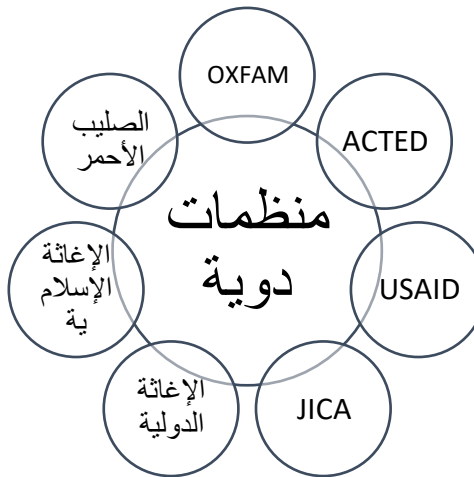
وهي عبارة عن منظمات العالم العربي مثل: قطر الخيرية، اللجنة القطرية، الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية العربية انظر الشكل رقم (5-17).



شكل رقم (5-17): المنظمات العربية- إعداد الباحث

ث- منظمات دولية:

هي عبارة عن المؤسسات التي يتكون منها المجتمع الدولي مثل: منظمة أوكسفام OXFAM، وكالة التعاون التقني والتنمية ACTED، الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية USAID، وكالة اليابان للتعاون الدولي JICA، الإغاثة الدولية، الإغاثة الإسلامية، الصليب الأحمر انظر الشكل (5-18).



شكل رقم (5-18): المنظمات الدولية- إعداد الباحث

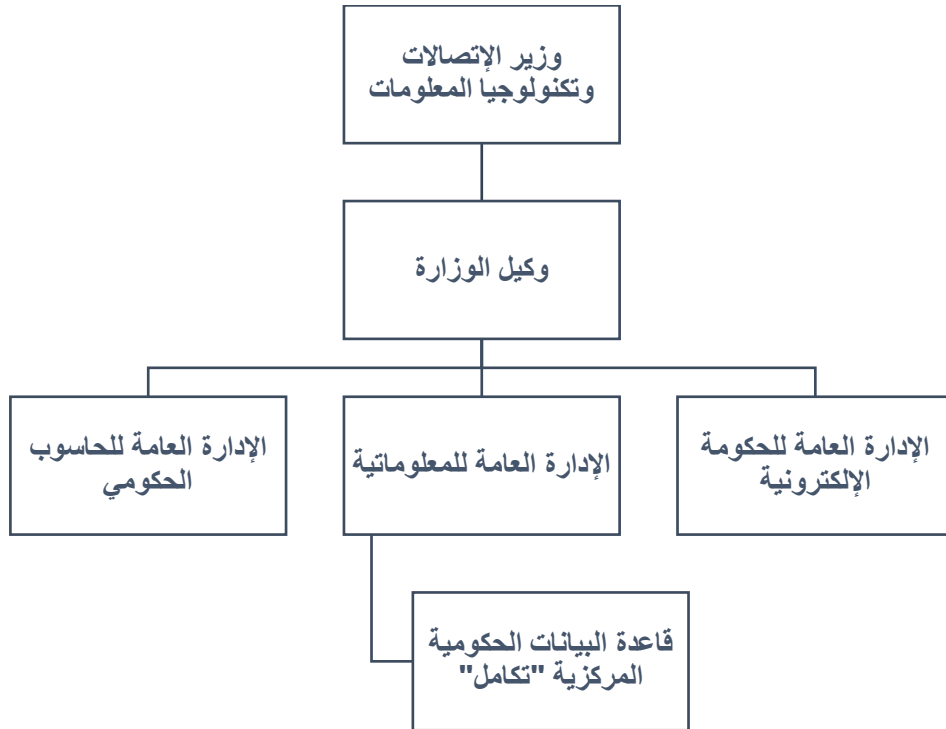
5.6 قطاع تكنولوجيا المعلومات في الحكومة:

5.6.1 مقدمة:

منذ بداية السلطة عام 1994م، لم يكن مفهوم تكنولوجيا المعلومات موجوداً، وإنما المفهوم الذي كان سائداً هو مفهوم الحاسوب، نشأ الحاسوب الحكومي منذ نشأة السلطة، تحت اسم "مركز الحاسوب الحكومي"، وكان يتبع وزارة التخطيط والتعاون الدولي، ولم يكن هنالك وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، التي كانت تسمى بوزارة الاتصالات والبريد، ومهامها الرئيسية تتمثل في توزيع البريد وما يتعلق بالهاتف الثابت.

في عام 2005م أصدر مجلس الوزراء قراراً بتغيير مسمى وزارة الاتصالات والبريد إلى اسم وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، وقد تم إعادة هيكلة الحاسوب الحكومي ليكون ضمن إدارات ومهام وصلاحيات هذه الوزارة، وضمن الإدارات الثلاثة لتكنولوجيا المعلومات وهم كالتالي انظر الشكل رقم (5-19):

- الإدارة العامة للحاسوب الحكومي.
- الإدارة العامة للمعلوماتية وهي التي تشرف على قاعدة البيانات الحكومية تكامل.
- الإدارة العامة للحكومة الإلكترونية.



شكل رقم (5-19): هيكلية إدارات قطاع تكنولوجيا المعلومات

5.6.2 الإدارة العامة للحاسوب الحكومي:

تعتبر المصدر الرئيسي للمعلومات، والجهة الاستشارية في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، فتقدم خدماتها لكافة مؤسسات السلطة الوطنية الفلسطينية، وهي من يقوم بتصميم وإدارة الشبكة الحكومية الفلسطينية التي تربط كافة مؤسسات السلطة الوطنية الفلسطينية بعضها ببعض، وبشبكة المعلومات العالمية الإنترنت باستخدام أحدث التقنيات وضمان السرية والأمان لتدفق البيانات والمعلومات عبر الشبكة الوطنية والعالمية.

تتمثل الأعمال الرئيسية للإدارة العامة للحاسوب الحكومي، في التخطيط والإشراف والتنفيذ لكل ما يتعلق بالبنى التحتية لتكنولوجيا المعلومات، والتي تشمل على الشبكة الوطنية الموحدة للمؤسسات الحكومية، ومركز البيانات الحكومية، وتنمية الكادر الحكومي والمجتمع المحلي في مجال تكنولوجيا المعلومات.

المهام والمسؤوليات: (موقع وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات)

- أ- ربط المؤسسات الحكومية بالشبكة الحكومية وتزويدهم بالإنترنت.
- ب- توفير خدمة البريد الإلكتروني للمؤسسات الحكومية.
- ت- خدمة استضافة وصيانة المواقع الإلكترونية للمؤسسات الحكومية.
- ث- تقديم الاستشارات في مجال الشبكات والأنظمة والدعم الفني.
- ج- المشاركة في رسم السياسات والإستراتيجيات المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات.
- ح- الإشراف على الدعم الفني المباشر في مجال الحاسوب لوزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات.
- خ- تنمية الموارد البشرية للموظفين الحكوميين في مجال الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات.

5.6.3 الإدارة العامة للمعلوماتية:

هي الجهة التنفيذية لبناء وإدارة قاعدة البيانات الحكومية المركزية "تكامل" والتي تعتبر من أهم عوامل النجاح للحكومة الالكترونية لتحقيق التكامل والتحول الإلكتروني، وقد حققت نجاحا كبيرا في الربط بين الوزارات والمؤسسات الحكومية لتسهيل عملية تبادل البيانات، ليعود ذلك بالنفع على المواطن الفلسطيني.

تقوم الإدارة العامة للمعلوماتية على تطوير الخدمات والالكترونية والبرمجيات، وذلك باستخدام التقنيات الحديثة، من خلال تجهيز البنية التحتية الفنية على مستوى قواعد البيانات

والخدمات الالكترونية والتطبيقات بما يساهم في تحسين الأداء الحكومي، ورفع مستوى الشفافية للعمل الحكومي، بالإضافة الى تقديم الاستشارات الفنية في مجال تكنولوجيا المعلومات لكافة المؤسسات والوزارات الحكومية. كما تساهم الإدارة في تطوير وانجاح الخطط الوطنية الشاملة في مجال تكنولوجيا المعلومات والمساهمة في تحقيق التحول نحو الحكومة الالكترونية.

المهام والمسؤوليات: (موقع وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات)

- أ- الإشراف على عملية التحول الالكتروني داخل وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات.
- ب- تحليل وتصميم وتنفيذ البرمجيات الخاصة بعمل الوزارة.
- ت- تطوير الخدمات الإلكترونية الحكومية.
- ث- تطوير الخدمات والتطبيقات الالكترونية على مستوى أجهزة الموبايل.
- ج- الاشراف على إدارة وتطوير قواعد بيانات الوزارة.
- ح- استضافة قواعد بيانات الوزارات والمؤسسات الحكومية بما يضمن الاستمرارية والأمان وسهولة الوصول.
- خ- الإشراف على قاعدة البيانات الحكومية المركزية "تكامل".
- د- الاشراف على وضع السياسات والمعايير والمواصفات الفنية اللازمة لأنظمة تكنولوجيا المعلومات والخدمات الالكترونية وتبادل البيانات الحكومية.
- ذ- المساهمة في تطوير وتحديث المواقع الالكترونية الخاصة بالوزارات والمؤسسات الحكومية الأخرى.
- ر- المشاركة في توفير وتطوير البرامج القياسية الحكومية بما يحقق السرعة والدقة في الإنجاز والتكاملية في العمل.
- ز- تقديم الدعم والاستشارة في مجالات البرمجة وقواعد البيانات والخدمات الالكترونية للوزارات والمؤسسات الحكومية المختلفة.
- س- الدعم والإسناد لمشروع الحكومة الإلكترونية.

5.6.4 الإدارة العامة للحكومة الإلكترونية:

الحكومة الالكترونية هي من الأشياء الحديثة والمتطورة التي تتعامل بها حكومات الدول، والتي تعمل على تزويد مواطنيها بأفضل الآليات وأسرع وأيسر الطرق للوصول للمعلومات

والخدمات الحكومية، من خلال استخدام الوسائل التقنية الحديثة، كما تعمل على اعطاءهم فرصة المشاركة بأرائهم واقتراحاتهم لدى المؤسسات والدوائر الحكومية.

وتعتبر الإدارة العامة للحكومة الالكترونية، في وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، الجهة المسؤولة عن التنفيذ والإشراف والمتابعة لمشروع الحكومة الالكترونية الفلسطينية، من اجل ضمان التنفيذ والعمل ضمن إطار محدد، كما أنها ستوفر الدعم لمختلف القضايا والصعوبات التي قد تظهر، وكذلك التنسيق بين الدوائر الحكومية في النواحي الفنية وما يتعلق بالخدمات الحكومية.

المهام والمسؤوليات: (موقع وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات)

- أ- الإشراف على هندسة وتبسيط العمليات والاجراءات المتعلقة بالحكومة الالكترونية.
- ب- الإشراف على إعداد المقترحات لتطوير هيكليات الوحدات التنظيمية لتكنولوجيا المعلومات في الدوائر الحكومية.
- ت- الإشراف على اعداد الخطط الإستراتيجية للحكومة الالكترونية حسب توجيهات اللجنة العليا.
- ث- الإشراف على إعداد مقترحات لتحديد الاحتياجات البشرية والمادية اللازمة لتطبيق الخطط الاستراتيجية للحكومة الالكترونية.
- ج- الإشراف على وضع المعايير الفنية المتعلقة بالخدمات والتطبيقات الالكترونية.
- ح- الإشراف على تنفيذ البرامج والأنشطة الواردة ضمن الخطة الإستراتيجية للحكومة الإلكترونية.
- خ- الإشراف على متابعة تنفيذ التطبيقات الحكومية المركزية وفق المعايير المعتمدة.
- د- الإشراف على تطوير السياسات الخاصة بالحكومة الإلكترونية بالتنسيق مع اللجنة التوجيهية العليا.
- ذ- الإشراف على تطبيق السياسات الخاصة بالحكومة الإلكترونية.
- ر- الإشراف على تقديم خدمات الدعم الفني للجمهور والجهات المستفيدة من برامج الحكومة الإلكترونية.
- ز- إعداد الخطط التدريبية لتطوير العاملين في قطاعات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ومتابعتها لارتقاء بجودة العمل في الحكومة الالكترونية.

- س- الإشراف على بناء علاقات مشتركة مع الجهات الخارجية (أكاديمية، قطاع خاص، نقابات، منظمات محلية ودولية) بما يخدم مشروع الحكومة الإلكترونية.
- ش- تقديم التقارير اللازمة حول مستوى التقدم في تنفيذ الخطط والبرامج الخاصة بالحكومة الإلكترونية.
- ص- الإشراف على تسويق خدمات الحكومة الإلكترونية.

5.6.5 قاعدة البيانات الحكومية المركزية "تكامل":

تعتبر قاعدة البيانات المركزية "تكامل" أحد مكونات مشروع الحكومة الإلكترونية، حيث تم توفير قاعدة بيانات مركزية للحكومة، تحتوي على بنية تقنية متقدمة من حيث الأجهزة والبرمجيات التي يتم من خلالها تبادل البيانات الحكومية والخدمات الإلكترونية للدوائر الحكومية المختلفة، ويشرف على إدارة العمل فيها فريق متخصص فنيا.

وتم عمل سياسة تهدف إلى توحيد منهجية العمل في كل الدوائر الحكومية، وذلك لتركيز الجهود في شيء واحد، وعدم تشتيت الموارد البشرية، وأن يكون التطوير في مجال واحد وليس في أكثر من مجال، وتم الاعتماد على منتج شركة أوراكل Oracle لإدارة قواعد بيانات الحكومة، وذلك بعد عمل دراسة كاملة بين الشركات المنافسة. حيث إن العمل بمنتج شركة واحدة أوفر من العمل بمنتج أكثر من شركة، ومن الناحية التقنية عند الربط بين قواعد البيانات لا يكون هنالك الحاجة الى وسيط للربط، حيث إن لغة البرمجة تكون واحدة فالتواصل بين اللغة الواحدة أسهل.

وتهدف قاعدة بيانات تكامل إلى توظيف البيانات الحكومية كأداة فاعلة في تحقيق التنمية الحكومية الشاملة، ودعم اتخاذ القرار وصولاً إلى مجتمع المعرفة الفلسطيني، من خلال تفعيل تبادل البيانات الحكومية المشتركة بين الجهات المخولة لاستخدام تلك البيانات لتقديم خدماتها الحكومية إلكترونياً بشكل دقيق وسريع وآمن.

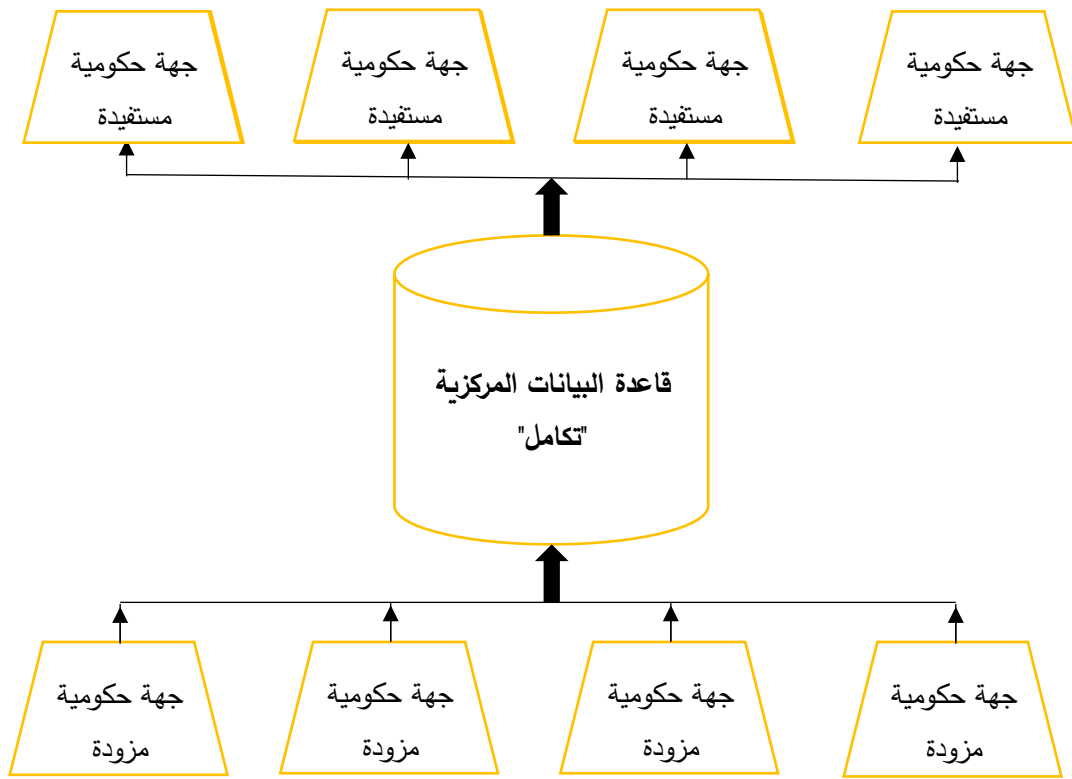
وكانت بداية العمل في مشروع تكامل البيانات الحكومية عام 2008م، حيث أشرفت عليه لجنة متخصصة، ويتم الآن إدارته وتقديم ما يلزم من تطوير وإدارة لقاعدة البيانات من خلال الإدارة العامة للمعلوماتية بوزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات.

5.6.5.1 آلية العمل:

يوجد في آلية العمل في قاعدة البيانات المركزية تكامل شكلان للارتباط، يتمثل الأول في الارتباط بالقاعدة المركزية كجهة مزودة للبيانات لتستفيد منها جهات أخرى، ويتمثل الارتباط الثاني

في الارتباط بالقاعدة المركزية، كجهة مستفيدة من البيانات المزودة على قاعدة البيانات المركزية، انظر الشكل (5-20).

لضمان استمرارية تقديم خدمات قواعد البيانات المركزية الحكومية، قامت الوزارة بتوفير بيئة عمل احتياطية كاملة للعمل في حال حدوث أي طاري أو عطل فني على الخادم المركزي حيث لا يستغرق النقل على البيئة الاحتياطية وقت كبير فقط ممكن أن يصل إلى ساعة أو ساعتين وذلك حسب مستوى العطل الذي حدث، ومثل هذه الأعطال لا تحدث كثيرا فربما تحدث مرة واحدة فقط في كل عام وقد تمتد إلى عامين.



شكل رقم (5-20): آلية العمل في قاعدة البيانات المركزية "تكامل" المصدر (موقع وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات)

5.6.5.2 شروط الربط بقاعدة البيانات المركزية الحكومية:

- عند الربط بقاعدة البيانات المركزية من أي جهة كانت، هنالك شروط يجب أن يتم اتباعها ومراعاتها للربط وهي كالتالي:
- أ- أن تقوم الجهة الحكومية التي ترغب بالاستفادة من قاعدة البيانات الحكومية بالاتصال مع الشبكة الحكومية.
 - ب- وجود قاعدة بيانات محوسبة تعمل على نظام أوائل، وتكون قابلة للربط مع قاعدة البيانات الحكومية، وذلك للجهة التي ترغب بالاستفادة من خدمة الربط.
 - ت- وجود منسق لمتابعة إجراءات الربط مع قاعدة البيانات الحكومية.
 - ث- الالتزام بشروط ومحددات استخدام البيانات الحكومية.

5.6.5.3 أمن معلومات قواعد بيانات الحكومية:

تم عمل سيرفرات ضخمة مركزية في الحكومة، ويتم الاتصال بها من قبل الوزارات، ويديرها ويحافظ عليها وعلى أمانها وزارة الاتصالات من خلال فريق متخصص في الإدارة العامة للحاسوب الحكومي، وتوجد سياسة كاملة لأمن المعلومات خاصة بالحكومة، ويتم توفير الأجهزة التي لها علاقة بالجدار الناري، والأجهزة التي ترسل إشعارات في حال قام أحد بمحاولة الاختراق، وبرامج مضاد الفايروس لمنع دخول الفايروسات، وذلك يتم بشكل مركزي على كامل السيرفرات الحكومية.

وأيضاً في سبيل تعزيز أمن المعلومات في قاعدة البيانات المركزية تكامل، عند شبك وزارة أو مؤسسة ما عليها يتم تقدير حجم الاستعلام اليومي لهذه الجهة وتحديد عدد ما، وإن تم تخطي حجم الاستعلام اليومي، يتم المساءلة فيما كان هذا الاستعلام وذلك للحفاظ على خصوصية البيانات، وأيضا أي موظف يأخذ صلاحية للدخول إلى هذه البيانات، يقوم بعمل تعهد قانوني بأنه سيستخدم هذه المعلومات وفق الأصول والعمل، وأن لا يستخدم هذه البيانات بشكل شخصي وإلا يتعرض للمساءلة، ويتم مراقبة كل مستخدم من خلال سجل الأحداث، حيث أنه يقوم بتسجيل كافة حركات المستخدمين، وللحفاظ على البيانات يتم أخذ نسخ احتياطية بشكل يومي، توضع على هارد ديسك، ويتم الاحتفاظ بها في نهاية كل شهر، وأيضا تأخذ نسخة أخرى خارج الوزارة في مكان آمن.

ثانياً: نتائج المجموعة البؤرية:

5.7 الثقة:

تبين للباحث أن هناك درجة جيدة من الثقة بين المؤسسات والوزارة، المؤسسات المحلية والدولية، حيث أن التعاون متبادل بينهم وبين الوزارة، وبالتالي تقوم الوزارة بتنسيق منظومة العمل منذ بداية الكارثة الحربية، فهي من تشرف على آلية حصر وتسجيل الأضرار، وتنسيق الجهود المبذولة لتنفيذ التدخلات سواء الإغاثية أو التنموية. وتقوم وزارة الزراعة بتزويد المؤسسات والجهات المعنية بتقارير عن المتضررين حسب الطلب للعمل على تنفيذ التدخلات، وفيما يتعلق بالتقارير فقد تحسنت الآلية في إصدار التقارير بعد التطوير الذي حصل بعد عام 2008.

5.8 الخروقات:

رغم الجهود التي تبذلها الوزارة في تنظيم وتنسيق منظومة العمل لكافة المؤسسات إلى أنه توجد بعض الخروقات، حيث توجد بعض المؤسسات التي تعمل على تنفيذ بعض التدخلات على عاتقها الشخصي وبناءً على بياناتها الخاصة، فذلك يؤثر على منظومة العمل ككل، فيمكن أن يتم تنفيذ أكثر من تدخل لمتضرر واحد.

5.9 المعوقات والتحديات التي تواجه وزارة الزراعة:

تبين للباحث أن أهم المعوقات والتحديات التي تواجه الوزارة، والتي تعمل على الحد من دقة وشمولية وشفافية وجودة البيانات كالتالي:

- أ- ضعف الإمكانيات: سواء كانت إمكانيات لوجستية أو فنية تتمثل في نقص المعدات والمركبات، بالإضافة إلى عدم وجود قاعدة بيانات تحتوي على كافة بيانات وحيازات المزارعين قبلية أي قبل حدوث الكارثة.
- ب- ضعف الموارد: ومن أهم الموارد المورد البشري فيعتبر هذا المورد ضعيف، فالوزارة تحتاج إلى طاقم عمل مدرب ومجهز، يقوم بعمل مهام الوزارة بالشكل المطلوب.
- ت- ضعف الموازنات والمخصصات المالية الحكومية: بالتالي لا يمكن العمل على التطوير المستمر، وتغطية كامل الاحتياجات، لتحسين البنية التحتية، وتوفير طاقم عمل بالشكل المطلوب، وعمل دورات تدريبية لموظفي الوزارة إلخ.

5.10 النظام المطور المرحلة الأولى:

من خلال آراء المشاركين في المجموعة البؤرية تبين للباحث أنه بعد عام 2008 تم العمل على تطوير نظام قواعد البيانات في وزارة الزراعة، وحصلت نقلة نوعية في النظام، وبالتالي دار النقاش حول أهمية هذا التطور وكيف ساهم في تحسين الدقة والشفافية والشمولية والجودة للبيانات ودعم التدخلات، وبالتالي نرى أنه النظام ساهم في كل جزئية كالتالي:

5.10.1 الدقة والشمولية والشفافية والجودة:

تبين للباحث أنه من خلال ما تم إدخاله من تحسينات على النظام، فقد عززت بيانات وزارة الزراعة، لتصبح شاملة وشفافة إلى حد ما، فهي شاملة لكافة الأضرار التي تحدث للمزارعين بالأوراق الثبوتية المطلوبة، وشفافة فيما يتعلق بمدخلي البيانات، من خلال سجل الأحداث الموجود بقواعد البيانات، والذي يسجل كافة حركات المستخدمين على النظام من عمليات إدخال وتعديل للبيانات.

أما فيما يتعلق بدقة وجودة البيانات، فقد ساهم النظام في تحسينها من خلال العمل بالثوابت، التي تعمل على تعزيز الدقة، كتحديد حجم ما يستوعبه الدونم الواحد من الأشجار والتي لا يقبل النظام أن يكون الرقم المدخل أعلى من هذا الثابت، وأيضا وجود ثوابت الأصناف. رغم ذلك إلى أنه وقت تسجيل وحصر الأضرار يكون المزارع هو مصدر المعلومة الوحيد، وذلك كان ما قبل عام 2014م حيث أنهم بعد عام 2014م اعتمدوا في التسجيل للأضرار على الخرائط الجوية قبل وبعد الكارثة الحربية، وأيضا لا يوجد قاعدة بيانات قبلية عند الوزارة يوجد بها حيازات المزارعين للمقارنة قبل وبعد، والمهندس الذي يقوم بحصر الأضرار يقدر بالعين ولا يستطيع أن يحقق بالشكل المطلوب، وأيضا المعوقات والتحديات التي تواجه الوزارة فكل ذلك يؤثر على دقة وجودة البيانات.

5.10.2 التدخلات:

ساهم هذا النظام في دعم التدخلات، من خلال حل معظم الإشكالات التي كانت موجودة في إصدار التقارير، وبالتالي أصبحت التقارير التي تصدر شخصية، مناطقية، ومحصولية، فيمكن إصدار التقرير حسب حاجه المؤسسة التي تريد تنفيذ التدخل وبالتالي أصبحت التدخلات تنفذ بشكل أسرع.

وأيضاً ساهم النظام في تنسيق منظومة العمل فيما يتعلق بتنفيذ التدخلات، فأصبح كل شخص ينفذ له تدخل مسجل على النظام، وبالتالي يمنع ذلك حدوث الازدواجية في تنفيذ التدخلات قدر الإمكان ما دام الجميع يعمل ضمن منظومة العمل التي تنسقها وزارة الزراعة بعيداً عن أي خروقات.

5.11 النظام المطور المرحلة الثانية: "حوسبة أنظمة الوزارة"

في عام 2017م بدأت جهود بالعمل على حوسبة أنظمة الوزارة، وربطها مع قواعد البيانات الحكومية، وخلال مجموعة النقاش تبين من الحضور أنهم لم يسمعوا عن حوسبة النظام الجارية حالياً، وبالتالي طلب من الإخوة في وزارة الزراعة أن يقوموا بشرح أهم التغييرات التي ستحدث مع هذه الحوسبة للأنظمة، وكانت التعليقات فيما يتعلق بالآتي كالتالي:

5.11.1 الدقة والشمولية والشفافية والجودة:

إن حوسبة النظام ستساهم بشكل ممتاز في تعزيز الدقة والشفافية والشمولية والجودة للبيانات، حيث أن ربط الأنظمة معاً داخل الوزارة وخارجها أي مع قاعدة البيانات الحكومية المركزية سيعزز الشمولية في البيانات.

بالإضافة إلى المشروع الجاري العمل عليه في نظام المزارعين والمتعلق بحصر كامل حيازات المزارعين، والآلية الإلكترونية الجديدة التي سيتم العمل بها في حصر الأضرار ستعزز الدقة والشمولية والشفافية والجودة في البيانات، وأكدوا خلال النقاش على ضرورة استمرار تدفق البيانات لهذا المشروع حيث أنه يتطلب الاستمرارية في تدفق البيانات لكي يتم الاستفادة منها، وبالتالي ستكون مستقبلاً المقارنة بكل سهولة بناءً على حيازات المزارع قبل حدوث الضرر وبعده.

5.11.2 التدخلات:

بعد أن تم شرح نظام إدارة المشاريع الذي يتضمن التدخلات التي تنفذ للمزارعين، أكدوا خلال النقاش أن الآلية ستساهم بشكل كبير في دعم وتسريع التدخلات، وأنه سيتم إتاحة دخول المؤسسات للنظام بصلاحيات محددة من قبل الوزارة، أبدوا استعدادهم التام للتعاون مع الوزارة والعمل على تغذية النظام بكافة المعلومات المطلوبة، لكي يتم تنفيذ التدخلات بالسرعة والكفاءة العالية.

وفي هذا النظام سيتم ضبط منظومة العمل بالتدخلات من قبل وزارة الزراعة، وبالتالي تنفذ كامل التدخلات بالتنسيق مع الوزارة، حيث إن ذلك سيمنع ازدواجية التدخلات، وسيساهم في تعزيز الثقة وتحسين وتسريع التدخلات.

جدول رقم (5-2) مقارنة بين المراحل المختلفة لأنظمة قواعد بيانات الوزارة عند مستويات أربعة (ضعيف، متوسط، جيد،

جيد جدا) - إعداد الباحث

وجه المقارنة	النظام قبل عام 2008م	النظام المطور المرحلة الأولى 2008-2017م	النظام المطور المرحلة الثانية بعد عام 2017م
الثقة	ضعيف	جيد	جيد جدا
الدقة	ضعيف	متوسط	جيد جدا
الشمولية	ضعيف	جيد	جيد جدا
الشفافية	ضعيف	جيد	جيد جدا
الجودة	ضعيف	متوسط	جيد جدا
آليه حصر الأضرار	ضعيف	متوسط	جيد جدا
التدخلات	ضعيف	جيد	جيد جدا

5.12 غرفة عمليات مشتركة:

خلال النقاش تبين للباحث أنه لم يسبق وقد تم تشكيل غرفة عمليات مشتركة بعد الكوارث الحربية، بين وزارة الزراعة والمؤسسات المحلية والدولية والجهات ذات العلاقة، وذلك للعمل على إدارة منظومة العمل، وحصر وتسجيل الأضرار.

لكن ما يتم هو عبارة عن اجتماعات متفرقة من حين إلى آخر بين الوزارة والجهات المعنية لإدارة منظومة العمل، مع العلم أن ديناميكية غرفة العمليات تعتبر أفضل بكثير من هذه الاجتماعات من حيث الكفاءة والفعالية، والمساهمة في تعزيز الثقة ودعم وتسريع التدخلات، لأن الاتصال والتواصل يكون بشكل دائم بين كافة الجهات المعنية.

الفصل السادس النتائج والتوصيات

الفصل السادس: الخلاصة

6.1 نتائج الدراسة:

خلصت الدراسة إلى أن قواعد البيانات لها دور بارز وكبير في دعم التدخلات التنموية والإغاثية، وإدارة ملف الأضرار بكفاءة وفعالية عالية، بالإضافة إلى وجود معيقات وتحديات تواجه وزارة الزراعة، تتمثل في ضعف الإمكانيات، وضعف الموارد ومنها الكادر البشري، وضعف الموازنات والمخصصات المالية الحكومية، وتوصلت هذه الدراسة الي عدة نتائج يمكن اجمالها فيما يلي:

أولاً: فيما يتعلق بقواعد البيانات قبل عام 2008م:

1. نظام قواعد البيانات ضعيف ولا يصلح لإدارة بيانات ملف الأضرار بالقطاع الزراعي.
2. يعتبر المزارع هو المصدر الوحيد للمعلومة وقت حصر وتسجيل الأضرار.
3. وجود صعوبة بالغة في عملية إصدار التقارير، حيث أن التقرير الوحيد الذي كان يخرج هو شهادة الأضرار مع عدم وجود معلومات تفصيلية فيها.
4. ضعف أمن المعلومات على النظام، فلم يكن هنالك جدار حماية ومتابعة وتقييم لمستخدمي النظام، وعدم وجود تحديد للصلاحيات لكل مستخدم.
5. ضعف دقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات على النظام، وبالتالي ضعف في الأداء والتدخلات.
6. عدم وجود ثقة ورضى من قبل المزارعين عن أداء الوزارة في هذه الفترة.

ثانياً: فيما يتعلق بقواعد البيانات بعد عام 2008م وحتى عام 2017م:

1. اعتمدت وزارة الزراعة على الدروس المستفادة من النظام السابق في عملية التطوير.
2. ساهم إنشاء دائرة تكنولوجيا المعلومات في أواخر عام 2008م بشكل كبير في إدارة بيانات ملف الأضرار، وتسهيل عملية إصدار التقارير.
3. وجود دور بارز لأنظمة قواعد البيانات التي تعتمد على سيرفرات مركزية في إدارة البيانات كنظام SQL Server.
4. ظهور تحسن في آلية حصر وتسجيل الأضرار، من خلال تغيير استمارة حصر الأضرار السابقة، والعمل على اعداد ملف الأضرار بكامل الأوراق الثبوتية المطلوبة، والعمل على

- توحيد الأصناف الزراعية، وفي عام 2014م تم استخدام الصور الجوية قبل وبعد حدوث الضرر للمقارنة في عملة التسجيل.
5. أصبحت عملية إصدار التقارير تتم بكل سهولة، بعد أن قامت دائرة تكنولوجيا المعلومات بإعداد نماذج للتقارير حسب الطلب، ولكن بقيت بعض التقارير التي يصعب إصدارها من قبل دائرة الأضرار ولكن تصدر من قبل دائرة تكنولوجيا المعلومات مباشرة.
6. مشاركة بيانات الأضرار مع الجهات الخارجية، من خلال إصدار تقارير لهم حسب الطلب.
7. تم تعزيز أمن المعلومات، من خلال توفير جدار حماية فعال، بالإضافة إلى أن النظام أصبح يعمل بشكل مركزي وبالتالي يوجد تحديد صلاحيات لمستخدمي النظام، ومتابعة وتقييم لحركاتهم من خلال سجل الأحداث.
8. تم تعزيز دقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات، وبالتالي تحسين في الأداء ودعم للتدخلات سواء التتموية أو الإغاثية.
9. تحسن بسيط في رضى المزارعين فيما يتعلق بشمولية بياناتهم على النظام، لكن فيما يتعلق بتقديم المساعدات وتنفيذ المشاريع التي تساهم في دعم صمودهم فهي ليست كافية على حد قولهم.
10. وجود عجز في الكادر الوظيفي لدائرة تكنولوجيا المعلومات في التخصصات المطلوبة، كتحصص برمجة أنظمة قواعد البيانات، وبرمجة الويب والصفحات الإلكترونية، وفني الشبكات، ومهندس نظم الشبكات، وفني الصيانة.

ثالثاً: فيما يتعلق بقواعد البيانات بعد عام 2017م:

1. اعتمدت الوزارة على الدروس المستفادة من النظامين السابقين، في هذا التطوير.
2. العمل على حوسبة أنظمة الوزارة وربطها مع وإتاحة الدخول إليها من خلال نظام الدخول الموحد المعمول به في النظام الحكومي، بالإضافة إلى ربطها مع قاعدة البيانات المركزية الحكومية "تكامل".
3. نظام قواعد البيانات المستخدم في الوزارة تحول من SQL Server إلى Oracle، حيث أن ذلك من شروط الربط مع قواعد بيانات الحكومة.
4. تم الاستعانة بمطورين من خارج الوزارة، لإنجاز العمل وفقاً لمتطلبات وزارة الزراعة، وذلك لقلّة عدد المبرمجين بوزارة الزراعة.

5. التحول الإلكتروني الشامل في عملية حصر وتسجيل الأضرار، بالاعتماد على أجهزة التابلت، وتحديد المكان المتضرر على الخريطة GIS، وأخذ صور توثيقية للأضرار من المكان المتضرر.
6. تم حل كافة مشاكل إصدار التقارير التي لم يكن بمقدور دائرة الأضرار إصدارها، مثل تقارير المساحة، حيث كانت تصدر من قبل دائرة تكنولوجيا المعلومات.
7. أمن معلومات النظام أصبح ضمن اختصاصات الإدارة العامة للحاسوب الحكومي بوزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، حيث يوجد أجهزة الحماية التي لها علاقة بالجدار الناري، والأجهزة التي ترسل إشعارات في حال قام أحد بمحاولة الاختراق، وبرامج مضاد الفايروس.
8. تبين أن المؤسسات المحلية والدولية، لم يكن عندها دراية عن هذا التطوير.
9. أبدت المؤسسات المحلية والدولية كامل استعدادها في التعاون مع الوزارة، حيث أن الوزارة ستقوم بتحديد صلاحيات لهم للدخول إلى النظام وذلك لتبادل المعلومات من حيث الاستفادة والتغذية للبيانات.
10. تم تعزيز دقة وشفافية وشمولية وجودة البيانات من خلال ربط الأنظمة معاً، وإتاحة النظام على الشبكة العنكبوتية، بالإضافة إلى مشروع بطاقة المزارع الجاري حالياً سيساهم بشكل كبير في ذلك.
11. العمل بنظام إدارة المشاريع في هذا النظام، حيث أن ذلك سيعمل على تحسين الأداء ودعم وتسريع التدخلات التنموية والإغاثية.
12. أبدى المزارعون كامل استعدادهم في التعاون مع الوزارة وذلك في سبيل تعزيز صمودهم وتحسين التعويضات وعدم تأخرها.

رابعاً: فيما يتعلق بالتدخلات:

1. يتم تنفيذ تدخلات إغاثية كالمساعدات المادية والغذائية والقسام الشرائية وأيضاً تقديم الأعلاف للمواشي وغيرها.
2. يتم تنفيذ تدخلات تنموية، كتأهيل الآبار، واستصلاح الأراضي الزراعية، والدفئيات، بالإضافة إلى مشاريع الطاقة الشمسية لتشغيل الآبار والإنارة للدجاج البياض، إلخ.

3. ساهم النظام المطور بعد عام 2008م، بتنسيق منظومة العمل فيما يتعلق بتنفيذ التدخلات إلى حد ما، ولكن بقيت خروقات من قبل بعض المؤسسات، حيث تقوم بتنفيذ بعض التدخلات بناءً على عائقها الشخصي.
4. عدم وجود غرفة عمليات مشتركة بعد حدوث الكوارث الحربية لكي يتم إدارة منظومة العمل، وحصر وتسجيل الأضرار، وتحديد وتنفيذ التدخلات.

6.2 توصيات الدراسة:

في ضوء الإطار النظري للدراسة والنتائج التي اسفرت عنها، فإن اهم التوصيات التي يقدمها الباحث هي:

1. ضرورة عدم التوقف، والعمل على مواكبة التطور، وذلك للاستفادة من التكنولوجيا التي تتطور بشكل مستمر.
2. يجب العمل على استمرارية تدفق البيانات إلى النظام الجديد، لكي يتم الاستفادة منها وقت حدوث أي أضرار.
3. العمل على تعزيز الدقة والشفافية والشمولية والجودة في البيانات، بكافة الوسائل التي يمكن أن تظهر وتتاح، وذلك في سبيل تنفيذ تدخلات تنموية وإغاثية ذات كفاءة وفعالية عالية.
4. محاولة القضاء على العجز في الكادر الوظيفي في وزارة الزراعة، وبالأخص بدائرة تكنولوجيا المعلومات ودائرة الأضرار، ويكون بجميع التخصصات المطلوبة.
5. ضرورة تعزيز أمن المعلومات قدر الإمكان، حيث إن أمن المعلومات لا يمكن أن يصل إلى درجة 100%، وبالتالي متابعة التكنولوجيا التي تظهر باستمرار وتساهم في تعزيزه.
6. يجب عمل دراسة كاملة بالتعاون المشترك بين أنظمة الوزارة ككل وعلى وجه الخصوص دائرة تكنولوجيا المعلومات ودائرة الأضرار ليتم حل كامل الإشكاليات في عملية إصدار التقارير.
7. يجب العمل على توثيق بيانات المزارعين على الخارطة ليس كنقاط فقط وإنما كمساحات، لتعزيز الدقة والاستفادة من المزايا التي يقدمها علم نظم المعلومات الجغرافية GIS، وذلك في تسجيل حيازات المزارعين والجاري حالياً في نظام المزارع.
8. ضرورة إعلام المؤسسات المحلية والدولية في أي عملية تطوير تحدث لأنظمة قواعد البيانات، وذلك للاستفادة من خبراتهم وقدراتهم.
9. ضرورة العمل على تعزيز ثقة ورضى المزارعين بوزارة الزراعة وقواعد بياناتها، بكافة الطرق المتاحة، وحتى بمحاولة إشراكهم في عملية التطوير.
10. الأخذ بعين الاعتبار الدروس المستفادة التي أخذ بها والتي لم يأخذ بها، للقضاء على العيوب التي قد تظهر في أنظمة قواعد البيانات.
11. العمل على تنفيذ زيارات ميدانية للمزارعين، تتمثل في التوعية والإرشادات.

12. ضرورة تحسين إمكانيات الوزارة اللوجستية والفنية وزيادة المعدات والمركبات، لكي تقوم بعمل واجبتها على أكمل وجه.
13. يجب العمل على رفع الموازنات التشغيلية والمخصصات المالية الحكومية لوزارة الزراعة.
14. ضرورة إنشاء غرفة عمليات مشتركة، بين وزارة الزراعة والمؤسسات المحلية والدولية، والجهات ذات العلاقة بعد الكوارث الحربية، لكي يتم إدارة منظومة العمل بالشكل الصحيح، والتنسيق لتنفيذ وتحديد التدخلات.

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

القران الكريم: سورة العلق آية {1}

المراجع العربية:

إبراهيم، محمد. (2001م). رؤية إسلامية مقاصدية في التنمية الاجتماعية (الأصول النظرية والنتائج التطبيقية). مجلة اسلامية المعرفة، 1(26)، 1-39.

أبوفارة، يوسف. (2009م). إدارة الأزمات مدخل متكامل (الطبعة الأولى). فلسطين: إثراء للنشر والتوزيع.

وزارة الزراعة غزة. (2010م) استراتيجية التنمية الزراعية المستدامة. فلسطين

الأشرم، محمود. (2007م). التنمية الزراعية المستدامة: العوامل الفاعلة (الطبعة الأولى). بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية.

الجزيرة-نت. (2014م). <http://cutt.us/4dRV1>

الجهاز-المركزي-للإحصاء-الفلسطيني. (2017م). الإحصاء الفلسطيني يصدر بياناً صحفياً حول التنبؤات الاقتصادية للعام 2017م.

<http://www.pcbs.gov.ps/postar.aspx?lang=ar&ItemID=1815>

الجهاز-المركزي-للإحصاء-الفلسطيني. (2017م). التغييرات الأساسية على العمالة الزراعية في فلسطين، 2002-2016م.

http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_Rainbow/Documents/labour-2016-A-%20Time%20Series.html

الجهاز-المركزي-للإحصاء-الفلسطيني. (2017م). قيمة الصادرات والواردات الفلسطينية* المرصودة وصافي الميزان التجاري من السلع الزراعية حسب فصول النظام المنسق وبلد المقصد والمنشأ لعام

http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_Rainbow/Documents/Oth.2016er-2016-A-18.html

الجهاز-المركزي-للإحصاء-الفلسطيني. (2017كd). نسبة العاملين في الزراعة والحراجة والصيد وصيد الأسماك من إجمالي العاملين في الأنشطة المختلفة حسب الجنس والمنطقة، 2012 - 2016م.

http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_Rainbow/Documents/labour-2016-A-11.html

الخفيف، علي. (2000م). الضمان في الفقه الإسلامي. سوريا: دار الفكر العربي.

الدليمي، خلف. (2009م). الكوارث الطبيعية والحد من آثارها (الطبعة الأولى). عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

الدليمي،، حنان. (2013م). الزراعة مفهومها - أهميتها - مناهج بحثها.

<http://www.uobabylon.edu.iq/uobColeges/lecture.aspx?fid=11&clid=34810>

الرافعي، خليل، & عولمي، بسمة. (2016م). الوجيز في إدارة الأزمات في المؤسسة الاقتصادية (الطبعة الأولى). عمان: مركز البحث وتطوير الموارد البشرية (رمح).

السعيد، السيد. (2006م). إستراتيجيات إدارة الأزمات والكوارث دور العلاقات العامة (الطبعة الأولى). القاهرة: دار العلوم للنشر والتوزيع.

الطاهر، مبروكي. (2007م). دور القطاع الفلاحي في تحقيق الأمن الغذائي في الوطن العربي. مجلة الباحث، 1 (5). 15-26.

حسن، رغدة. (2016م). أنماط الإستغلال الزراعي في محافظة خانيونس (دراسة في الجغرافية الزراعية). (رسالة ماجستير غير منشورة) غزة: الجامعة الإسلامية.

حميدشة، نبيل. (2012م). المقابلة في البحث الإجتماعي. مجلة العلوم الإنسانية الإجتماعية، 1 (8)، 96-109.

رشيد، صبري. (2008م). تمويل القطاع الزراعي الفلسطيني. القدس و رام الله : معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطيني (ماس).

شماسنة، رائد. (2003م). نظرة على المجموعات البؤرية. رؤية تربوية، 1 (10)، 45-46.

لكريني، إدريس. (2014م). دور المعلومات والاتصال في إدارة الأزمات الدولية. رؤية استراتيجية، 1 (5)، 8-31.

موقع-وزارة-الزراعة. تقرير الخسائر والأضرار خلال انتفاضة الأقصى من عام 2000/9/28 إلى 2008/12/26م.

http://www.moa.gov.ps/index.php?option=com_content&view=article&id=142&Itemid=56

موقع وزارة الزراعة (2012م).

http://moa.gov.ps/index.php?option=com_content&view=article&id=1317:2012-11-21-11-13-49&catid=46:minnews

هيكل، محمد. (2006م). مهارات إدارة الأزمات والكوارث والمواقف الصعبة. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.

وكالة وطن للأخبار. (2013م). <http://www.wattan.tv/news/79862.html>

المراجع الأجنبية:

Atzeni, P., Ceri, S., Paraboschi, S., & Torlone, R. (1999). *Database systems: concepts, languages & architectures* (Vol. 1). London: McGraw-Hill.

Ayres, L. (2008). Semi-Structured Interview. *The SAGE Encyclopedia Of Qualitative Research Methods*, 1 811-813 .

Burleson.Consulting. (2015). [Http://Www.Dba-Oracle.Com/T_History_Oracle.Htm](http://Www.Dba-Oracle.Com/T_History_Oracle.Htm)

Burton, J. W. (1988). *Conflict Resolution As A Political System / By John W. Burton. [Fairfax, Va.]*: George Mason University, Centre For Conflict Analysis And Resolution.

Business Dictionary.

[Http://Www.Businessdictionary.Com/Definition/Accuracy.Html](http://www.businessdictionary.com/definition/accuracy.html)

Database.Guide. (2016). *Microsoft Access Vs SQL Server*.

[Https://Database.Guide/Microsoft-Access-Vs-Sql-Server/](https://database.guide/microsoft-access-vs-sql-server/)

De Mauro, A., Greco, M., & Grimaldi, M. (2015). *What Is Big Data? A Consensual Definition And A Review Of Key Research Topics*. Paper Presented At The AIP Conference Proceedings.

Elmasri, R., & Navathe, S. (2010). *Fundamentals Of Database Systems*: Addison-Wesley Publishing Company.

Encyclopedia Britannica. (2017). *Oracle Corporation*.

[Https://www.britannica.com/topic/Oracle-Corporation](https://www.britannica.com/topic/Oracle-Corporation)

FAO. (2006).

[Http://Www.Fao.Org/Fileadmin/Templates/Faoitaly/Documents/Pdf/Pdf_Food_Security_Cocept_Note.Pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/faoitally/documents/pdf/pdf_food_security_cocept_note.pdf)

FAO. (2015). *Planning Communication For Agricultural Disaster Risk Management: A Field Guide*: Food And Agriculture Organization Of The United Nations

Feldman, M., Hadjimichael, T., Lanahan, L., & Kemeny, T. (2016). The Logic Of Economic Development: A Definition And Model For Investment. *Environment And Planning C: Government And Policy*, 34(1), 5-21 .

FMS.Inc. *Microsoft Access Version Features And Differences Comparison Matrix*.

[Http://Www.Fmsinc.Com/Microsoftaccess/History/Features.Htm](http://www.fmsinc.com/microsoftaccess/history/features.htm)

Gantz, J., & Reinsel, D. (2011). Extracting Value From Chaos. *IDC Iview*, 1142(2011), 1-12 .

Garcia-Molina, Hector, Jeffrey D. Ullman, and Jennifer Widom. (2009). *Database systems: the complete book*. Upper Saddle River, N.J.: Pearson Prentice Hall.

- Haddow, G. D., Bullock, J. A., & Coppola, D. P. (2011). *Introduction To Emergency Management*: Butterworth Heinemann.
- HMI. (2011). *What Is Holistic Management? New Mexico*:
<https://holisticmanagement.org/holistic-management/>
- Holzner, B., & Holzner, L. (2006). *Transparency In Global Change: The Vanguard Of The Open Society*: University Of Pittsburgh Pre.
- Irwin, M. R., Prague, C. N., & Reardon, J. (2001). *Microsoft Access 2002 Bible With Cdrom*: John Wiley & Sons, Inc.
- Johannes, T. W. (2010). *Bridging Scientific Model Outputs With Emergency Response Needs In Catastrophic Earthquake Responses*: ERIC.
- Khorrman-Manesh, A. (2017). *Handbook Of Disaster And Emergency Management*. 179p. ResearchGate.
- Koh, E. T., & Owen, W. L. (2000). *Descriptive Research And Qualitative Research Introduction To Nutrition And Health Research* (Pp. 219-248). Boston, MA: Springer US.
- Kothari, C. R. (2004). *Research Methodology: Methods And Techniques*: New Age International.
- Kumar, R. (2005). *Research Methodology: A Step-By-Step Guide For Beginners*.
- Mbwete, G. W., & Lukwaro, E. A. (2016). *Introduction To Databases* The Open University of Tanzania . Canda.
- Mcnabb, D. E. (2015). *Research Methods For Political Science: Quantitative And Qualitative Methods*: Routledge.
- Medicine, I. O. (2010). *Crisis Standards Of Care: Summary Of A Workshop Series*. Washington, DC: The National Academies Press.
- NDRF. (2016). *National Disaster Recovery Framework* (2 Ed.). United States: Department Of Homeland Security.
- Oshafactsheet.
https://www.osha.gov/Oshdoc/Data_General_Facts/Factsheet-Workplaceemergencies.html

- Petak, W. J. (1985). Emergency Management: A Challenge For Public Administration. *Public Administration Review*,1 (45), 3-7 .
- Prajapati, V. (2013). *Big Data Analytics With R And Hadoop*: Packt Publishing Ltd.
- Quackit. *Access 2016: Introduction*.
https://www.quackit.com/microsoft_access/microsoft_access_2016/tutorial/access_2016_introduction.cfm
- Spenik, M., & Sledge, O. (2003). *Microsoft SQL Server 2000 DBA survival guide*. Sams Publishing.
- Strohm, R., Ashdown, L., Bauer, M., Cyran, M., Fogel, S., Greenberg, J., ... & Moore, S. Oracle Database Concepts, *11g Release 1 (11.1) B28318-05*.
- Sutton, J., & Tierney, K. (2006). *Disaster Preparedness: Concepts , Guidance, And Research*. Paper Presented At The Fritz Institute Assessing Disaster Preparedness Conference.
- Tong, A., Sainsbury, P., & Craig, J. (2007). Consolidated Criteria For Reporting Qualitative Research (COREQ): A 32-Item Checklist For Interviews And Focus Groups. *International Journal For Quality In Health Care*, 19(6), 349-357 .
- Tschannen-Moran, M. (2001). *The Effects Of A State-Wide Conflict Management Initiative In Schools* (Vol. 29).
- UNISDR. (2017). *Terminology On Disaster Risk Reduction*.
<https://www.unisdr.org/we/inform/terminology>
- USDA. (2016). *Risk In Agriculture*.
<https://www.ers.usda.gov/topics/farm-practices-management/risk-management/risk-in-agriculture.aspx>
- Vishwanath, T., & Kaufmann, D. (1999). *Towards Transparency In Finance And Governance* .
- Wiegmans, B., & Witte, P. (2017). Efficiency Of Inland Waterway Container Terminals: Stochastic Frontier And Data Envelopment Analysis To Analyze The Capacity Design- And Throughput Efficiency. *Transportation Research Part A: Policy And Practice*,1 (106), 12-21. Doi:<https://doi.org/10.1016/j.tra.2017.09.007>

Winke, P. (2017). Using Focus Groups To Investigate Study Abroad Theories And Practice. *System, 1* (71), 73-83.

Doi:<https://doi.org/10.1016/j.system.2017.09.018>

Yevol. *Introduction To Microsoft Access*.

<http://www.yevol.com/access/lesson01.htm>

الملاحق

ملحق رقم (1): صور شاشة من نظام ما قبل 2008م

أ- الواجهة الرئيسية.

The screenshot displays the main interface of the National Agricultural Extension and Advisory Services Directorate (NAEAS) system. The interface is in Arabic and shows a menu on the left, a header with the organization's name, and a main content area with a search bar and a table of data.

Header: السلطة الوطنية الفلسطينية (Palestinian National Authority), وزارة الزراعة (Ministry Of Agriculture), الإدارة العامة للتخطيط والسياسات (General Department Of Planning and Policy).

Search Bar: بحث (Search), New Save, إستمارة حصر الأضرار (Hazard Assessment Form).

Form Fields:

- رقم الهوية: (National ID Number)
- الإسم رباعي: (Four-letter name)
- المحافظة: (Governorate)
- الإجمالي: (Total) \$0
- بالعروف: (In letters) فقط دولار أمريكي لا غير (Only US Dollars, no others)

Table:

ملحقات	قيمة المساعدة	الكم	الوحدة	نوع الإستمارة	الإستمارة	الجهة
	\$0.0	0				
المجموع	0	0	0			وصف الضرر

Footer: التاريخ: (Date), شهادة (Certificate), Num Lock.

ب - بيانات المتضررين.

رقم الهوية	رقم الإستمارة	المحافظة	الموقع	الإسم	الاجمالي	المساعدات	مستفيد	بالحروف	ملاذ	حاصل على شهادة	تاريخ الشراء
887	رقح	الفرقة	الفرقة	الفرقة	1,690	\$0	لا	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
1350	الوسطى	دير البطح	دير البطح	دير البطح	13,820	\$6,840	نعم	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
1433	الوسطى	وادي السلفا	وادي السلفا	وادي السلفا	1,650	\$0	لا	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
837	رقح	رقح	رقح	رقح	1,900	\$0	لا	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
716	رقح	رقح	رقح	رقح	1,140	\$0	لا	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
2024	خانيونس	قريون النجار	قريون النجار	قريون النجار	10,120	\$0	لا	فقط عشرة آلاف ومائة و		<input type="checkbox"/>	
590	خانيونس	خزانة	خزانة	خزانة	6,700	\$1,335	نعم	فقط ستة آلاف وسبعمائه.		<input checked="" type="checkbox"/>	12/2005
1270	خانيونس	خزانة	خزانة	خزانة	7,910	\$1,500	نعم	فقط سبعة آلاف وتسعمائة		<input checked="" type="checkbox"/>	12/2005
683	الوسطى	كفار دروم	كفار دروم	كفار دروم	31,860	\$660	نعم	فقط واحد وثلاثون ألف و		<input type="checkbox"/>	
1138	الوسطى	دير البطح	دير البطح	دير البطح	1,120	\$0	لا	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
1148	الوسطى	دير البطح	دير البطح	دير البطح	200	\$0	لا	فقط مائتي دولار أمريكي لا		<input type="checkbox"/>	
422	خانيونس	القرارة	القرارة	القرارة	2,250	\$285	نعم	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
445	خانيونس	بني سهيلا	بني سهيلا	بني سهيلا	1,975	\$735	نعم	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
688	رقح	رقح	رقح	رقح	4,500	\$693	نعم	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
713	رقح	رقح	رقح	رقح	1,290	\$199	نعم	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
1668	خانيونس	خزانة	خزانة	خزانة	340	\$0	لا	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
787	خانيونس	خزانة	خزانة	خزانة	2,115	\$713	نعم	فقط ألفان ومائة وخمسة		<input checked="" type="checkbox"/>	12/2005
1306	الوسطى	دير البطح	دير البطح	دير البطح	66,960	\$0	لا	فقط ستة وستون ألف وتس		<input type="checkbox"/>	
1268	خانيونس	خزانة	خزانة	خزانة	17,000	\$53	نعم	فقط سبعة عشر ألف دولار		<input checked="" type="checkbox"/>	12/2005
968	شمال غزة	جباليا	جباليا	جباليا	9,300	\$450	نعم	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
649	الوسطى	شرق المغازي	شرق المغازي	شرق المغازي	6,900	\$1,345	نعم	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
2542	خانيونس	القرارة	القرارة	القرارة	250	\$0	لا	فقط أربعون ألف وتسعمائة		<input type="checkbox"/>	
482	غزة	المصورة الغربية	المصورة الغربية	المصورة الغربية	6,400	\$704	نعم	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
1496	شمال غزة	جباليا	جباليا	جباليا	25,900	\$2,500	نعم	فقط دولار أمريكي لا غير		<input type="checkbox"/>	
1206	شمال غزة	جباليا	جباليا	جباليا	11,200	\$690	نعم	فقط أحد عشر ألف ومائتي		<input checked="" type="checkbox"/>	3/2006

ت - تفاصيل الأضرار .

رقم البنية	مسائل	وصف الضرر	وحدة	الكمية	سعر الوحدة	المجموع	التقرير الإضافية
81964	تجريف شبكة ري	تجريف شبكة ري	دونم	2.9	300	870	
81965	تجريف خط مياه	تجريف خط مياه	متر طول	50	2	100	
81966	تجريف سياج شبك	تجريف سياج شبك	متر طول	90	7	630	
81967	تدمير بحاس	تدمير بحاس	عدد	2	20	40	
81968	تجريف سياج صبر	تجريف سياج صبر	متر	50	10	500	
81969	تجريف أشجار زيتون عمر 5-3 سنوات	تجريف أشجار زيتون عمر 5-3 سنوات	شجرة	30	50	1500	
81970	تجريف أشجار حمضيات أكبر من 10 سنوات جيد	تجريف أشجار حمضيات أكبر من 10 سنوات جيد	شجرة	20	250	5000	
81971	تجريف شبكة ري	تجريف شبكة ري	دونم	2.7	300	810	
81972	تجريف خط مياه	تجريف خط مياه	متر طول	50	7	350	
81973	تجريف سياج شبك	تجريف سياج شبك	متر طول	90	5	450	
81974	تجريف أشجار زيتون 5-3 سنوات	تجريف أشجار زيتون 5-3 سنوات	شجرة	15	50	750	
81975	تجريف نخل 10-5 سنوات	تجريف نخل 10-5 سنوات	نخلة	5	400	2000	
81976	تجريف شبكة ري	تجريف شبكة ري	دونم	0.35	300	105	
40070	تجريف دفيئات زراعية فارغة	تجريف دفيئات زراعية فارغة	دونم	1	6000	6000	
81977	تجريف شبكة ري	تجريف شبكة ري	دونم	0.5	300	150	
81978	تجريف سياج شبك	تجريف سياج شبك	متر طول	50	7	350	
81979	تجريف أشجار زيتون أكبر من 10 سنوات جيد	تجريف أشجار زيتون أكبر من 10 سنوات جيد	شجرة	76	250	19000	
81980	تجريف أشجار فواكه أكبر من 10 سنوات جيد	تجريف أشجار فواكه أكبر من 10 سنوات جيد	شجرة	20	200	4000	
81981	تجريف أشجار لوزيات أكبر من 10 سنوات جيد	تجريف أشجار لوزيات أكبر من 10 سنوات جيد	شجرة	13	150	1950	
81982	تجريف شبكة ري	تجريف شبكة ري	دونم	4	300	1200	
40071	تجريف محاصيل حقلية	تجريف محاصيل حقلية	دونم	4	200	800	
40072	تجريف أشجار زيتون أكبر من 10 سنوات جيد	تجريف أشجار زيتون أكبر من 10 سنوات جيد	شجرة	20	250	5000	
40073	تجريف سياج شبك	تجريف سياج شبك	متر طول	70	7	490	
40074	تجريف حظيرة ملائية	تجريف حظيرة ملائية	م.ط	36	20	720	
40075	قتل طيور دجاج بياض	قتل طيور دجاج بياض	طير	5	4	20	

ملحق رقم (3): نموذج شهادة الأضرار قبل عام 2008م

Palestinian National Authority
Ministry of Agriculture
G.D of Planning and Policies



السلطة الوطنية الفلسطينية
وزارة الزراعة
الإدارة العامة للتخطيط والسياسات

التاريخ : 9/9/2018

لمن يهمه الأمر

تشهد وزارة الزراعة الفلسطينية ولجنة حصر الأضرار وتقدير الخسائر أن المزارع /

هوية رقم : محافظة : غزة في منطقة : الزيتون

تم تجريف أرضه نتيجة الممارسات الإسرائيلية التعسفية تجاه القطاع الزراعي خلال انتفاضة الأقصى وطبقاً لإستمارة حصر الأضرار تبينت الخسائر التي لحقت بالأرض وهي :-

وصف الضرر	الوحدة	الكمية	سعر الوحدة \$	المجموع \$
إتلاف خزان مياه	كوب	1	40	40
تجريف أشجار زيتون أكبر من 10 سنوات جيد	شجرة	80	250	20000
تجريف أشجار لوزيات 3-5 سنوات	شجرة	20	40	800
تجريف خط مياه	متر طول	100	1	100
تجريف سياج شبك	متر طول	140	7	980
تجريف نخيل 3-5 سنوات	نخلة	15	200	3000
إجمالي قيمة خسائره بالدولار الأمريكي :				\$ 24.920

الإجمالي بالحروف : فقط أربعة و عشرون ألف و تسعمائة و عشرون دولار أمريكي لا غير

وقد أعطيت له هذه الشهادة بناءً على طلبه

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير ،،،

يعتمد /
د. إبراهيم القدرة
الوكيل المساعد
للمحافظات الجنوبية

هشام أبو عابد
لجنة حصر الأضرار

Tel: +97282830305
Fax: +97282863926

E-mail: moag@palnet.com
ص.ب: 4014 Po.Box:

تليفون: +97282830305
فاكس : +97282863926

ملحق رقم (4): صور شاشة من نظام ما بعد عام 2008م

أ- الواجهة الرئيسية للنظام:



ب- بيانات المزارع الشخصية:

برنامج حصر الاضرار الزراعية - نموذج حصر الأضرار

إعتقاد

نموذج حصر الاضرار الزراعية

بيانات المزارع | بيانات الارض الزراعية | وصف الاضرار على الارض الزراعية | مساعدات المتضررين | مساعدات الغير متضررين | شهادات أضرار / إفادات

<<

الاسم رباعي

رقم الهوية

رقم الاستمارة

فحص الاستمارة

رقم الاستمارة 9270

تعديل

عنوان المزارع

المحافظة

الحي

رقم الهاتف

المهنة

ملاحظات

المنطقة

الشارع

رقم الجوال

رقم الجوال 2577974

البريد الالكتروني

مزارع

إضافة ملف

حذف

تعديل

إضافة

جديد

رقم الهوية	الاسم الاول	اسم الاب	اسم الجد	العائلة	رقم الاستمارة	المهنة	المحافظة	المنطقة
						مزارع	خانيونس	المواصي

الصفحة الرئيسية

ت - بيانات الأرض الزراعية:

برنامج حصر الأضرار الزراعية - نموذج حصر الأضرار

إستعداد

نموذج حصر الأضرار الزراعية

بيانات المزارع | بيانات الأرض الزراعية | وصف الأضرار على الأرض الزراعية | مساعدات المتضررين | مساعدات الغير متضررين | شهادات أضرار / إفادات

رقم الهوية: الاسم رباعي:

رقم القطعة: رقم القسيمة:

عنوان الأرض الزراعية: المحافظة: خانيونس المنظة: المواصي: الحي: الشارع:

مساحة الأرض الزراعية الكلية: مساحة الأرض المتضررة:

نوع التعاقد: مستأجر مدة التعاقد: 12 شهر تاريخ بداية التعاقد: 2014/05/01

بيانات المزارع المتعاقد: الاسم رباعي: رقم الهوية: رقم الهاتف: رقم الجوال:

ملاحظات:

رقم هوية المزارع	القطعة	القسيمة	مساحة الأرض	مساحة الأرض	المحافظة	المنطقة
			1000	1000	خانيونس	المواصي
			7500	7500	رفح	المواصي
			4000	4000	رفح	المواصي
			7000	19500	رفح	المواصي

الصفحة الرئيسية

ث - وصف الأضرار على الأرض الزراعية:

برنامج حصر الأضرار الزراعية - نموذج حصر الأضرار

اعتماد

نموذج حصر الأضرار الزراعية

بيانات المزارع | بيانات الأرض الزراعية | وصف الأضرار على الأرض الزراعية | مساعدات المتضررين | مساعدات الغير متضررين | شهادات أضرار / إقادات

رقم هوية المزارع: عرض المتعاقدين: الاسم رباعي:

رقم هوية المتعاقد: رقم القطعة والقسمة: 1 / 34

المنف: نوع الضرر: بندورة

الكمية: 10.00 / دونم / 1250.00 S

تاريخ حدوث الضرر: 2014 / 07 / 07

رقم البئر: قيمة الأضرار: سبب الضرر: ملاحظات:

حالة الجسم: 100 % نسبة الضرر: 90 %

طباعة استمارة تقدير التعويضات

2014/ 07/ 07

عرض استمارة تقدير التعويضات

إضافة الأضرار القديمة | حذف | تعديل | إضافة | جديد

رقم القطعة	رقم القسيمة	المنف المتضرر	وصف الضرر	الكمية الحقيقية	حالة الجسم	نسبة الضرر	الكمية المقدره	الو
34	1	خضار مكشوفة	بندورة	10.00	100	90	9.00	دونم
34	1	خضار مكشوفة	شمام	15.00	100	90	13.50	دونم
34	1	خطوط المياه وملحقاتها ...	خط مياه ناقل ...	300.00	100	100	300.00	متر طول
34	1	خطوط المياه وملحقاتها ...	شبكة ري للخ...	10.00	100	90	9.00	دونم
34	1	دفيئات	ريشت دفيئة	10.00	100	90	9.00	دونم

إجمالي الأضرار: 33300 دولار

ثلاثة وثلاثون ألف و ثلاثمائة دولار

الصفحة الرئيسية

ج- إدخال مساعدات المتضررين:

برنامج حصر الأضرار الزراعية - نموذج حصر الأضرار

إعتماد

نموذج حصر الأضرار الزراعية

بيانات المزارع | بيانات الأرض الزراعية | وصف الأضرار على الأرض الزراعية | مساعدات المتضررين | مساعدات الغير متضررين | شهادات أضرار / إقذات

>>

رقم الهوية المزارع عرض المتعاقدين الاسم رباعي:

رقم هوية المتعاقد نوع الاستفادة أيقار

الكمية عدد سعر الوحدة دولار

سبب الاستفادة تجريف الاحتلال الجهة المانحة مساعدة الرئيس

تاريخ الاستفادة ملاحظات

حذف تعديل إضافة جديد

الجهة	تاريخ الاستفادة	سبب الاستفادة	السعر الكلي	سعر الوحدة	الوحدة	الكمية	نوع الاستفادة

اجمالي المساعدات: دولار

الصفحة الرئيسية

ح- إدخال مساعدات الغير متضررين:

برنامج حصر الأضرار الزراعية - نموذج حصر الأضرار

إستعداد

نموذج حصر الأضرار الزراعية

بيانات المزارع | بيانات الأرض الزراعية | وصف الأضرار على الأرض الزراعية | مساعدات المتضررين | مساعدات الغير متضررين | شهادات أضرار / إفادات

رقم الهوية المزارع:

الاسم رباعي:

نوع الاستفادة: نقدي

الكمية: دولار

سعر الوحدة: دولار

الجهة المانحة: مساعدة الرئيس

تاريخ الاستفادة: / /

ملاحظات:

حذف | تعديل | إضافة | جديد

نوع الاستفادة	الكمية	الوحدة	سعر الوحدة	السعر الإجمالي	تاريخ الاستفادة	الجهة المانحة

اجمالي المساعدات: دولار

الصفحة الرئيسية

خ- آلية إصدار شهادة الأضرار:

برنامج حصر الأضرار الزراعية - نموذج حصر الأضرار

إعداد

نموذج حصر الأضرار الزراعية

بيانات المزارع | بيانات الأرض الزراعية | وصف الأضرار على الأرض الزراعية | مساعدات المتضررين | مساعدات الغير متضررين | شهادات أضرار / إفادات

اختر الشهادة / الإفادة المطلوبة شهادة أضرار بتجريف الاحتلال

رقم الهوية المزارع عرض المتعاقدين رقم هوية المتعاقد

شهادة أضرار / إفادة للسيدة

اجمالي الأضرار دولار

اجمالي المساعدات دولار

طباعة الشهادة / الإفادة طباعة الشهادة / الإفادة طباعة مجموعة شهادات

تمت طباعة	بواسطة	بتاريخ
*		

الصفحة الرئيسية

د - نموذج آلية إصدار تقرير للمزارعين المتضررين:

برنامج فحص الأضرار الزراعية - نموذج التقارير

نموذج التقارير

تقارير المزارعين المتضررين | تقارير المزارعين المستفيدين | تقارير عامة | تقرير شامل | وضع أنواع الأضرار في أعمدة

قائمة بأسماء المزارعين المتضررين :

من تاريخ: ___/___/___ وحتى تاريخ: ___/___/___ سبب الضرر: تجريف الإحتلال

احتمالي قيمة الاضرار من: ___ الى: ___ دولار قيمة المساعدات أقل من: ___ دولار

قائمة بأسماء المزارعين المتضررين :

من تاريخ: ___/___/___ وحتى تاريخ: ___/___/___ سبب الضرر: تجريف الإحتلال

المحافظة: الشمال الصنف: أيار نوع الضرر: بئر مخصص

قيمة المساعدات أقل من: ___ دولار

جديد | عرض التقرير | فحص المزارعين ✓

الصحة الرئيسية

ذ - نموذج آلية إصدار تقرير للمزارعين المستفيدين:

برنامج حصر الأضرار الزراعية - نموذج التقارير

نموذج التقارير

تقارير المزارعين المتضررين | **تقارير المزارعين المستفيدين** | تقارير عامة | تقرير شامل | وضع أنواع الأضرار في أعمدة

● قائمة بأسماء المزارعين المستفيدين:

من تاريخ: ___/___/___ وحتى تاريخ: ___/___/___
سبب الاستعادة: تحريف الإحتلال
قيمة المساعدات من: _____ إلى: _____

● قائمة بأسماء المزارعين المستفيدين:

من تاريخ: ___/___/___ وحتى تاريخ: ___/___/___
سبب الاستعادة: تحريف الإحتلال
نوع الاستعادة: أبقار
قيمة المساعدات من: _____ إلى: _____

● قائمة بأسماء المزارعين المستفيدين:

من تاريخ: ___/___/___ وحتى تاريخ: ___/___/___
سبب الاستعادة: تحريف الإحتلال
الجهة المانحة: مساعدة الرئيس
عرض التقرير | جديد

الصحة الرئيسية

ر - نموذج آلية إصدار تقارير عامة:

برنامج حصر الأضرار الزراعية - نموذج التقارير

نموذج التقارير

تقارير المزارعين المتضررين | تقارير المزارعين المستفيدين | تقارير عامة | تقرير شامل | وضع أنواع الأضرار في أعمدة

قائمة بالأصناف الزراعية المتضرر:

من تاريخ: ___/___/___ وحتى تاريخ: ___/___/___

سبب الضرر: تحريف الإحتلال المحافظة التمال

قائمة بقيمة الأصناف الزراعية المتضررة في المحافظات

من تاريخ: ___/___/___ وحتى تاريخ: ___/___/___

سبب الضرر: تحريف الإحتلال

مساحة الارض المحرقة وإجمالي الأضرار:

من تاريخ: ___/___/___ وحتى تاريخ: ___/___/___

سبب الضرر: تحريف الإحتلال

قائمة بالمساعدات التي تقدمها الجهات المانحة

من تاريخ: ___/___/___ وحتى تاريخ: ___/___/___

سبب الاستفادة: تحريف الإحتلال

[الصفحة الرئيسية](#)

ز - نموذج آلية إصدار تقارير شاملة:

برنامج حصر الأضرار الزراعية - نموذج التقارير

نموذج التقارير

تقارير المزارعين المتضررين | تقارير المزارعين المستفيدين | تقارير عامة | تقرير شامل | وضع أنواع الأضرار في أعمدة

المحافظة الشمال | المنطقة بيت حانون

بيانات المساعدات

من تاريخ 2018/01/01 وحتى تاريخ 2019/01/01

قيمة المساعدات من 99 الى 9999999 دولار

أنواع المساعدات:

- أبقار
- أبقار وأعلاف
- أبقار و اغنام و أعلاف
- أدوات نحل
- أشغال
- أشغال تفاح عاتا
- أشغال حمضيات
- أشغال حمضيات و شبكة ري
- أشغال حمضيات وسياج

تحديد جميع أنواع المساعدات

بيانات الأضرار

من تاريخ 2018/01/01 وحتى تاريخ 2019/01/01

قيمة الاضرار من 99 الى 9999999 دولار

أصناف وأنواع الأضرار:

- أبار
- أبقار
- أرانب
- أسلاك
- أسمدة غاز أدوية تقاوي
- أشغال خضار
- أشغال زينة
- أشغال مثمرة
- أشجار أخرى " بنلق ، عين جمل ، أفوكادو ، مانجا "

تحديد جميع أصناف الأضرار

[الصفحة الرئيسية](#)

س - نموذج طباعة مجموعة من شهادات الأضرار:

برنامج حصر الأضرار الزراعية - نموذج حصر الأضرار

إعتماد

نموذج حصر الأضرار الزراعية

بيانات المزارع | بيانات الأرض الزراعية

شهادات أضرار / إفادات | تحرير

طباعة مجموعة من شهادات الأضرار

نموذج طباعة مجموعة من شهادات الأضرار للمزارعين المتضررين بتجريف الاهتلال

الرجاء ادخال أرقام هوابا المزارعين المراد طباعة شهادة الاضرار لهم بحيث يكون كل رقم هوية في سطر

رقم الهوية المزر
شهادة أضرار / إفادة للسيد/

اجمالي الأضرار
اجمالي المساعدات
معاينة الشهادة

الغاء الامر | طباعة الشهادات | جديد

الصفحة الرئيسية

ملحق رقم (5): نموذج استمارة حصر الأضرار بعد عام 2008م

Palestinian National Authority

Ministry of Agriculture



السلطة الوطنية الفلسطينية

وزارة الزراعة

استمارة تقدير التعويضات

اسم المتضرر رباعي: _____

رقم الاستمارة 3303

منطقة: دير البلح

محافظة: الوسطى

هوية رقم: _____

تفاصيل الأضرار والقيمة:

م	وصف الضرر	الوحدة	الكمية المقدرة	سعر الوحدة \$	الإجمالي \$
1	أرانب امهات	أرنب	8.00	20.00	160.00
2	أرانب مواليد	أرنب	30.00	2.00	60.00
3	اغنام بلدي اقل 6 اشهر	رأس	1.00	300.00	300.00
4	اغنام بلدي أكبر من 6 اشهر	رأس	4.00	450.00	1,800.00
5	بط او اوز عمر 6 شهور بياض	طير	30.00	15.00	450.00
6	بلاستيك مقوى	م.ط	400.00	5.00	2,000.00
7	خزان مياه نوع بلاستيك مع التوصيلات اللازمة سعة 1000 لتر	خزان	3.00	100.00	300.00
8	دجاج بلدي	طير	60.00	8.00	480.00
					\$ 5,550.00

إجمالي قيمة الخسائر بالدولار الأمريكي:

الاجمالي بالحروف: فقط خمسة آلاف و خمسمائة وخمسون دولار لا غير

Tel +97282830305

Fax +97282863926

Po.Box: 4014 ص.ب :

Page 1 of 1

تليفون: +97282830305

فاكس: +97282863926

6. آلات و معدات زراعية :-

مخزن زراعي	1. باطون <input type="checkbox"/> 2. بلك <input type="checkbox"/> 3. زبكر <input type="checkbox"/>	طول		العرض	
سور الزرعة	1. باطون <input type="checkbox"/> 2. بلك <input type="checkbox"/> 3. سياج <input type="checkbox"/> 4. صبر <input type="checkbox"/>	طول		الارتفاع	
معدات زراعية	الكمية	المرديل	سنة القراء	قيمه فترة القراء	حاله عند التدمير
1.					1. حاله جيدة <input type="checkbox"/> 2. متوسطه <input type="checkbox"/> 3. مستهلك <input type="checkbox"/>
2.					1. حاله جيدة <input type="checkbox"/> 2. متوسطه <input type="checkbox"/> 3. مستهلك <input type="checkbox"/>
3.					1. حاله جيدة <input type="checkbox"/> 2. متوسطه <input type="checkbox"/> 3. مستهلك <input type="checkbox"/>

7. البائل :-

نوع الممثل	المساحة ايونم	صنف الاشتال	الكمية	ملاحظات
1.				
2.				
3.				

8. الهبات و اقمعة :-

الكمية	الصنف	ملاحظات

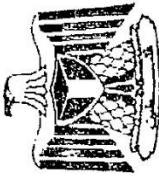
9. الاعلاف :-

الكمية	الصنف	ملاحظات

عدد العمال الفعليين مدفوعي الاجر : _____ ممول الاجر الوطني : _____
 عدد العمال الداعمين من اترك الأجرة : _____ عدد العمال الأوقفيين : _____

م. يوسف الكركي
 م. محمد البشير
 توقيع لجنة التقييم : _____
 توقيع التقييم : _____

السلطة الوطنية الفلسطينية
وزارة الزراعة
الإدارة العامة للتخطيط والسياسات



Palestinian National Authority
Ministry of Agriculture
G. D. of Planning & Policies

680

استمارة حصر اصناف الانتاج الحيواني لغرض العصف المتكامل (2014م)

رقم الاستمارة	رقم البنية	اسم المصنوع وباني	المديرية
رقم الصيغرة	رقم العوال		
مخطط	تاريخ النارة	العنوان	
حيواني	2014-10-5	الربيع	

وصف الصنوع في الممتلكات
(نصوع حيوانات وطيور - صبور بنية تحفية - طراف زراعية - لفل الحيوانات - كبرية لتسجيل المزارع)

نسبة الصنوع (%)	العمر	الكمية	الوحدة	البلد
100	كرد	5	عدد	البحر
100	كرد	38	عدد	البحر
100	كرد	700	عدد	البحر
100	كرد	20	عدد	البحر
100	كرد	60	عدد	البحر

ملاحظات:

التوقيع	الاسم	موقع أعضاء اللجنة
		1
		2
		3

توقيع المزارع

السلطة الوطنية الفلسطينية
مديرية تخطيط وسياسات
وزارة الزراعة
الإدارة العامة للخدمات البيطرية
مديرية بيطرية الوسطى

ملحق رقم (6): نموذج شهادة الأضرار بعد عام 2008م

Palestinian National Authority
Ministry of Agriculture
G.D of Planning and Policies



السلطة الوطنية الفلسطينية
وزارة الزراعة
الإدارة العامة للتخطيط والسياسات

التاريخ: 09/09/2018

شهادة أضرار

تشهد وزارة الزراعة استنادا إلى تقرير لجنة حصر الأضرار أن المزارع /

هوية رقم: _____ محافظة: غزة منطقة: الزيتون / وادي العرابين

قد تضررت ممتلكاته الزراعية نتيجة الانتهاكات الاسرائيلية المتكررة والحرب الاخيرة على قطاع غزة، وقدرت خسائره على النحو التالي:

وصف الضرر	الوحدة	الكمية المقدرة	سعر الوحدة \$	السعر الاجمالي \$
OP اطلاق خزان مياه بلاستيك	خزان 3م	1.00	40.00	40.00
تجريف حمضيات 5-10 سنوات	شجرة	10.00	100.00	1,000.00
تجريف حفص مياه	م	100.00	1.00	100.00
تجريف زيتون اكبر من 10 سنوات جيد	شجرة	80.00	250.00	20,000.00
تجريف زيتون اكبر من 10 سنوات جيد	شجرة	42.00	250.00	10,500.00
تجريف شبكة ري للأشجار	دونم	2.00	250.00	500.00
تجريف غرفة سقف زينكو و اسبيت	م2	20.00	50.00	1,000.00
تجريف لوزيات 3-5 سنوات	شجرة	20.00	40.00	800.00
تجريف نخيل 3-5 سنوات	نخلة	15.00	200.00	3,000.00
تجريف نخيل اكبر من 10 سنوات	نخلة	2.00	1,000.00	2,000.00
تدمير بركس زينكو	م2	15.00	20.00	300.00
تدمير سياج شباك	م.ط	140.00	7.00	980.00
تدمير سياج شباك	م.ط	150.00	7.00	1,050.00
خزان مياه نوع بلاستيك مع التوصيلات اللازمة	خزان	2.00	100.00	200.00
خط مياه ناقل نوع بولي ايثيلين 110 مم ضغط 6 أبار	متر طولي	250.00	10.00	2,500.00
زيتون اكبر من 10 سنوات	شجرة	75.00	400.00	30,000.00
سياج شباك	م2	350.00	10.00	3,500.00
شبكة ري للأشجار	دونم	3.00	300.00	900.00
غرفة زراعية سقف زينكو او اسبيت	م2	30.00	60.00	1,800.00
فواكه اكبر من 10 سنوات	شجرة	20.00	250.00	5,000.00
نخيل اكبر من 10 سنوات	نخلة	10.00	800.00	8,000.00
اجمالي قيمة الخسائر بالدولار الامريكي:				\$93,170.00

الاجمالي بالحروف : فقط ثلاثة وتسعون الف و مائة وسبعون دولار لا غير

وحصل على مساعدات، وهي على النحو التالي:

نوع المساعدة	الكمية	الوحدة	سعر الوحدة \$	السعر الكلي \$	الجهة المانحة
نقدي	1	دولار	500.00	500.00	وزارة الزراعة
اجمالي المساعدات بالدولار الامريكي:				\$500.00	

Tel: +972856101

E-mail: gopp@mg.gov.ps

Po Box: 40141

تليفون +97282856101

Fax: +97282856101

Page 1 of 2

فكس +97282856101

وقد أعطيت له هذه الشهادة بناءً على طلبه

الإدارة العامة للتخطيط والسياسات
د. نبيل عبدالرحمن أبو شمالة

دائرة حصر الأضرار
أ. هشام أبو عابد

Tel +97282856101

E-mail: gdpp@moa.gov.ps

Po.Box. 4014 ح. ب. 4014

تليفون +97282856101

Fax +97282856101

Page 2 of 2

فاكس +97282856101